

## 研究 成 果 の 要 約

助成番号	助成研究名	研究者・所属
第2022-5号	若年層の市民参加促進のためのインターネットを活用した意見提出喚起手法	寺部慎太郎 東京理科大学創域理工学部
<p><b>実験結果</b></p> <p><b>(1)介入による意見ありの割合の差</b>  自転車道整備計画を提示した実験群を対象に、介入有無と意見有無についてカイ二乗検定を行うと、どの群間においても有意差は見られなかった。スマートシティ計画を提示した実験群では、四つの群間で有意差が認められた。それらをまとめると、(1)提示されている他者の意見のポジネガ比が均等なとき、簡単な説明をしている投稿よりも行政らしい文面の投稿を見せたほうが意見ありの割合が高くなった、(2)投稿の文面が簡単に説明した文面のとき、提示している他者意見のポジネガ比が2:2のときよりも3:1の時のほうが意見ありの割合が高くなった、(3)行政らしい文章のときポジネガ比が不均等よりも均等の方が意見ありの割合が高かった、というものである。</p> <p><b>(2)介入による意見内容の違い</b>  介入による意見の内容の違いについて、KH coderを使用して分析した。各設問・各実験群について共起ネットワーク図を作成し、それぞれバブル数（図中の出現語数）とトピック数を比較したところ、全体としてスマートシティ計画の方が自転車道整備計画よりもバブル数とトピック数共に多く出力される結果となった。</p> <p><b>考察</b></p> <p><b>(1)介入による意見数の増加について</b>  行政らしい文面の投稿と他者意見のポジネガ比を均等に示すことで意見数が増加したことから行政らしい文面で意見提出を呼びかけることで行政の存在を意識させ、さらに賛否を均等に示すことで公平性を示すことにつながり、意見提出に影響したと考えられる。また簡単に計画内容を説明した投稿を示したとき、ポジティブな意見を多く示すと意見数が増加した。これについて共起ネットワーク図の内容分析を見ると、他者意見ポジネガ比が2:2の時よりも3:1の時の方が他者意見に同調してポジティブな意見が多かった。このことから計画内容の簡単な説明により計画の理解度が上昇し、また波風を立てにくいポジティブな意見には同調しやすかったことから意見数が増加したと考えられる。</p> <p><b>(2)介入による意見内容の違い</b>  各実験群におけるトピックについて、行政らしい文面のときに介入とした他者意見でポジティブな意見を多く示したときにネガティブな意見を他の群よりも多く得て、またネガティブな他者意見を多く示したときにはポジティブな意見を他の群よりも多く得た。特に顕著であるのが、他者の意見のポジネガ比が3:1のときで、ネガティブな意見のトピックが他の群よりも多く抽出された。仮説通りであれば、同調効果によって他者意見のポジネガ比と同じようにポジティブな意見がよく出るのははずである。逆になった結果は、多くのポジティブ意見の中にあるネガ意見が際立って見えた、あるいは、少数意見を述べて中立化する働きがあったと考えられる。</p> <p><b>結論</b>  本研究では、計画策定の過程において若年層の意見提出を促進でき、かつ簡単に行政が導入できるような手法を検討することを目的とし調査・実験を実施した。  他者の意見の表示による効果に関する実験を行い、一定の条件で意見数をより多く得ることができた。また、他者の意見の内容を変化させることで、内容が誘導される可能性があることがわかった。</p>		

## **METHODS OF STIMULATING YOUNG GENERATIONS TO SUBMIT OPINIONS USING THE INTERNET IN TRANSPORTATION PLANNING**

Shintaro TERABE<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Japan Tokyo University of Science

In Japan, it is desirable to seek more active citizen participation in policy making in the context of an era of diversifying people's values. However, younger generations are less likely to participate in public participation. In this study, we tested whether there is a difference in the way of thinking of information recipients depending on the content of posts by the government and the reactions of the general public to those posts, when sending out a call for participation in public comments on SNS.

.  
. .  
.

**KEYWORDS:** *public involvement, consensus building, public comment, randomized controlled trial.*