

# 平成26年度コリンズ・テクリス利用者会議

平成27年1月30日(金)  
13時30分～15時30分  
(一財)日本建設情報総合センター  
3階A・B会議室

## 議 事 次 第

1. 開会
2. 出席者紹介
3. 平成25年度コリンズ・テクリス利用者会議 議事概要の確認
4. 議事
  - (1) コリンズ・テクリス利用者会議の経緯
  - (2) 平成26年度コリンズ・テクリス意見募集の結果
  - (3) コリンズ・テクリスのバージョンアップについて
  - (4) コリンズ・テクリスの当面の改良について
  - (5) 自由討議
5. 今後のスケジュール
6. 閉会

## 資 料

出席者表

配席図

- 資料 1 平成 25 年度コリンズ・テクリス利用者会議 議事概要
- 資料 2 コリンズ・テクリス利用者会議の経緯
- 資料 3 平成 26 年度コリンズ・テクリス意見募集について
- 資料 4 コリンズ・テクリスのバージョンアップについて
- 資料 5 コリンズ・テクリスの当面の改良について

## 参 考 資 料

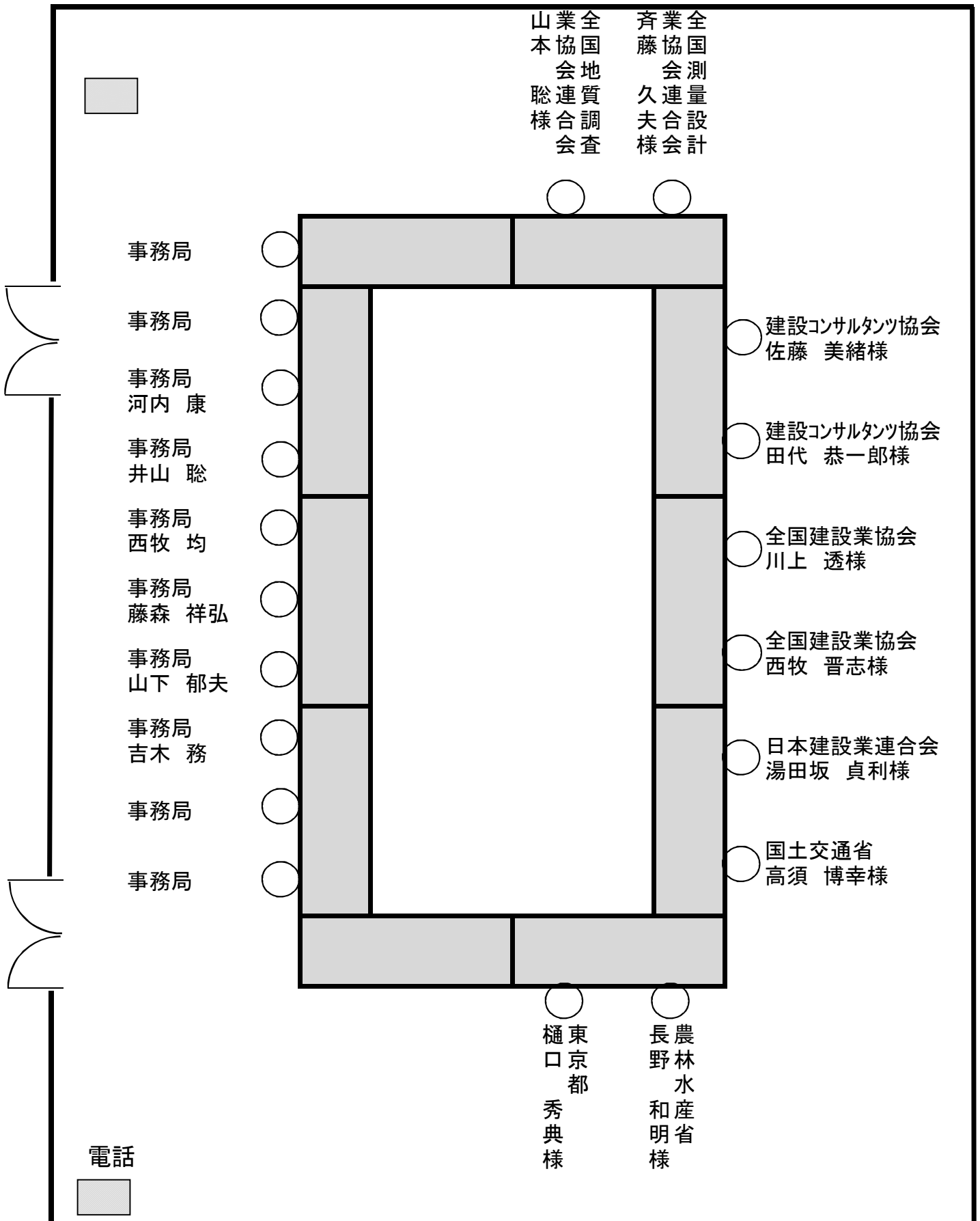
- 参考資料 1-1 平成 26 年度コリンズ・テクリス意見募集内容
  - 参考資料 1-2 平成 26 年度コリンズ・テクリス意見募集結果（詳細）
  - 参考資料 1-3 システム満足度に関する回答結果一覧
  - 参考資料 1-4 意見募集でいただいた主なご意見・ご要望
- パンフレット「コリンズ・テクリス 工事・業務実績情報システム」

## 平成26年度コリンズ・テクリス利用者会議 出席者

区分	組織	所属	役職	氏名
登録機関 代表	一般社団法人 日本建設業連合会	公共積算委員会 新技術推進部会	委員	湯田坂 貞利
	一般社団法人 全国建設業協会	建設 IT 専門委員会	委員	西牧 晋志
	一般社団法人 全国建設業協会	事業部事業企画課	課長	川上 透
	一般社団法人 建設コンサルタンツ協会	テクリス専門委員会	委員長	田代 恭一郎
	一般財団法人 建設コンサルタンツ協会	テクリス専門委員会	副委員長	佐藤 美緒
	一般社団法人 全国測量設計業協会連合会	企画部	部長	斉藤 久夫
	一般社団法人 全国地質調査業協会連合会		専務理事	山本 聡
	一般社団法人 日本補償コンサルタント協会			(ご欠席)
発注機関 代表	国土交通省	大臣官房技術調査課	課長補佐	高須 博幸
	農林水産省	農村振興局整備部設計課	システム企画 係長	長野 和明
	東京都	建設局総務部技術管理課	課長補佐	樋口 秀典
事務局	一般財団法人 日本建設情報総合センター		審議役	藤森 祥弘
	一般財団法人 日本建設情報総合センター	経営企画部	部長	井山 聡
	一般財団法人 日本建設情報総合センター	経営企画部	次長	河内 康
	一般財団法人 日本建設情報総合センター	コリンズ・テクリスセンター	センター長	西牧 均
	一般財団法人 日本建設情報総合センター	コリンズ・テクリスセンター	次長	山下 郁夫
	一般財団法人 日本建設情報総合センター	コリンズ・テクリスセンター	次長	吉木 務

敬称略

# 「平成26年度 コリズ・テクリス利用者会議」 配席図



## 平成 25 年度 コリンズ・テクリス利用者会議の概要（案）

### 1. 開催日時等

- 日 時： 平成 26 年 1 月 30 日（木） 13 時 30 分～15 時 15 分  
場 所： （一財）日本建設情報総合センター 会議室  
出席者： （一社）全国建設業協会建設 IT 専門委員会  
          （一社）建設コンサルタンツ協会テクリス専門委員会  
          （一社）全国測量設計業協会連合会企画部  
          （一社）全国地質調査業協会連合会事務局  
          農林水産省  
          長崎県  
事務局： （一財）日本建設情報総合センター

### 2. 議事概要

コリンズ・テクリス利用者会議の主催者を代表して（一財）日本建設情報総合センターの藤森審議役より挨拶及び平成 26 年 1 月 29 日のシステム不具合についてお詫び申し上げた後、事務局より議事に応じて資料の説明を行った。主な議論は以下のとおり。

#### （1）平成 24 年度コリンズ・テクリス利用者会議議事要旨について

（JACIC）議事要旨のうち「請求書への利用者の印字」に関する要望については、本会議でご意見等なかったため、早期に対応することとする。

（登録機関）国土交通省より「地方整備局の検索システムでは入力システムと項目に差異がある」旨の発言があったが、現時点で解消されたか確認したい。

（JACIC）補償コンサルタント業務の実績については Web 版でのみ検索可能。また、テクリスの業務分野は現在 8 項目まで登録可能だが、地方整備局の検索システムでは上位 3 項目までしか検索されない。（Web 版の検索システムでは、登録した業務分野を全て検索できる。）

#### （2）意見募集で寄せられた主な意見と改善方針との関係について

（登録機関）平成 25 年 12 月に実施されたコリンズ・テクリスに関する意見募集で企業・発注機関から寄せられた主な意見と、コリンズ・テクリス事業改善方針の各改善項目との関係が分かりづらい。主な意見と改善項目の関係が分かる資料をいただきたい。

（JACIC）別途対応表を作成のうえ、提示することとする。

### (3) 検索システムの改善要望について

(発注機関) 提示のあった改善項目以外に2点要望したい。①同一の企業で複数の企業コードを有していることがあり、検索に苦慮するため統合頂きたい。②JV工事の実績については、請負総額でしか表示・集計されず各企業の構成比率毎の受注額が表示・集計できないため、改善頂きたい。

(JACIC) ②については平成26年7月に実施予定の改良で対応する予定。①についても引き続き検討していく。

### (4) 登録システムの改善要望について

(登録機関) システム改良で改善されつつあるが、引き続き対応をお願いしたい。改善項目がかなりの数残っているが、優先順位等を確認したい。

(JACIC) 予算制約もあり、要望の多さや必要性を考慮しつつ対応していく。受発注者間で調整が必要な項目については、コリンズ・テクリス利用者連絡会議で議論して進めていきたい。

(登録機関) 改善要望の多くはシステムの利便性向上に関することであり開発時の調整不足が原因と考える。次世代コリンズ・テクリスシステム開発時には、仕様検討段階で登録機関と十分な調整をお願いしたい。

(JACIC) 次世代コリンズ・テクリスシステム開発時に調整したい。

### (5) 1月29日のシステム改良について

(登録機関) 1月29日のシステム改良に一部不具合があり切り戻しをされたが、年度末に向け繁忙期に入っているため、再度のシステム改良については、4月以降にさせていただきたい。少なくとも3月は絶対に避けていただきたい。

(JACIC) 本来は昨秋に改良実施としていたものが諸般の事情により延期となり、結果、今のタイミングとなってしまったことをご理解いただきたい。再度のシステム改良は、3月は避けたいと考えている。

(登録機関) 1月29日の改良で、姓と名の間空白を入れることとなったが、検索時に空白の有無は影響するか確認したい。

(JACIC) 姓と名の間空白の有無により、検索結果が異なることはない。

(登録機関) 一度実績登録時に姓と名の間空白を入れることで、当該技術者は、空白が入った状態に設定されていると理解してよいか確認したい。

(JACIC) ご指摘の通り、空白の入力は最初に1回のみである。再度のシステム改良時に、適切に周知したい。

### (6) 今後のスケジュールについて

(JACIC) 平成26年度の意見募集については、今年度より若干早めて実施することとする。

(JACIC) 平成26年度のコリンズ・テクリス利用者会議は、今年度と同時期に開催する。

## (1) コリンズ・テクリス利用者会議の経緯

### 1) 事業仕分けに関わる経緯

#### (1) 事業仕分け

平成 22 年 5 月 21 日に実施された行政刷新会議「事業仕分け」において、「工事・業務実績提供システム（コリンズ・テクリス）からの情報提供」が対象事業となり、評価を受けた。

#### (2) 評価結果

【国の関与の見直し】

【料金について年度内に見直し】

#### (3) 「国の関与の見直し」への対応

監督官庁（国）だけでなく利用者である国、地方公共団体等の発注者および民間企業等の受注者の意見・要望を幅広く拝聴し、事業の改善方針に反映していく。このため、コリンズ・テクリス利用者会議を設置するとともに利用者アンケートを実施した。

#### (4) 「料金について年度内に見直し」への対応

料金の見直しを含む事業の改善方針の作成に当たり、利用者の意見・要望を踏まえ外部の有識者の意見を聞くため、コリンズ・テクリス特別委員会を設置した。

### 2) コリンズ・テクリス利用者会議

#### (1) 目的

コリンズ・テクリス利用者会議は、コリンズ・テクリス事業に関する利用者の意見・要望を把握することを目的とする。

#### (2) 会議の活動

会議を定期的に行い、以下の活動を行う。

- 1) 事業に関する利用者の意見・要望を拝聴する。
- 2) 上記の意見・要望をふまえて財団が作成する事業の改善方針案を説明する。
- 3) 上記の改善方針案に関する利用者の意見を拝聴する。

#### (3) 会議の参加者

- 1) 事業を利用している発注者（国、独立行政法人、地方自治体など）
- 2) 事業を利用している受注者（入札参加者）の団体
- 3) 理事長が必要と認める学識者等

#### (4) 会議の運営

会議は、年 1 回以上、必要に応じて招集・開催し、利用者の意見・要望を拝聴する。また、文書等で回答のあった利用者の意見・要望も同様に扱う。

(5) 事務局

会議の事務局を財団に置く。

3) コリンズ・テクリス特別委員会

(1) 目的

コリンズ・テクリス特別委員会は、財団の運営するコリンズ・テクリス事業の改善方針案について意見を述べることにより、事業運営の適正化に資する事を目的とする。

(2) 審議事項

委員会は、以下の事項を勘案して事業の改善方針案について審議を行い、財団に意見を述べていただく。

- 1) コリンズ・テクリス利用者会議等における利用者の意見・要望
- 2) 利用者の視点から改善すべきサービス
- 3) システムの改善・開発費用も含めた事業のコスト

(3) 委員会の構成

座長	山本 幸司	名古屋工業大学大学院 工学研究科 教授
委員	大久保 博	市川市長
	小林 康昭	足利工業大学 工学部都市環境工学科 教授
	柴崎 亮介	東京大学 空間情報科学研究センター 教授
	長岡 美奈	公認会計士

(4) 委員会の運営

委員会は、必要に応じて招集・開催し、財団より上記勘案事項について報告、説明するとともに、事業の改善方針案について諮る。座長は中立、公正な立場から委員の意見をとりまとめる。

(5) 事務局

会議の事務局を財団に置く。

4) 会議開催等状況

平成 22 年 5 月 21 日：事業仕分け

【国の関与の強化】：利用者会議設置、アンケート実施

平成 22 年 9 月 29 日～10 月 15 日まで：コリンズ・テクリス利用者意見募集

回答数：発注機関：259、受注者：845

平成 22 年 10 月 4 日：コリンズ・テクリス利用者会議開催（第 1 回）

利用者から事業に対する意見・要望を拝聴

平成 22 年 10 月 4 日：コリンズ・テクリス特別委員会開催（第 1 回）

平成 22 年 11 月 9 日：コリンズ・テクリス特別委員会ワーキング



平成 22 年 12 月 17 日：コリンズ・テクリス利用者会議開催（第 2 回）  
コリンズ・テクリス事業改善方針案を説明  
改善方針案に対する利用者の意見を拝聴

平成 22 年 12 月 17 日：コリンズ・テクリス特別委員会開催（第 2 回）  
コリンズ・テクリス事業改善方針案を説明  
改善方針案に対する委員の意見を拝聴

平成 23 年 1 月 21 日：「コリンズ・テクリス事業改善方針」作成し公表

平成 23 年 4 月 1 日：コリンズ・テクリス利用料金の改定

平成 23 年 12 月 1 日～平成 23 年 12 月 15 日まで：コリンズ・テクリス利用者意見  
募集  
回答数：発注機関：173、受注者：213

平成 24 年 1 月 20 日：コリンズ・テクリス利用者会議開催

平成 24 年 3 月 30 日：平成 23 年度「コリンズ・テクリス事業改善方針」のフォロー  
アップを公表

平成 24 年 4 月 1 日：財団法人日本建設情報総合センターから、一般財団法人日本  
建設情報総合センターへ移行

平成 24 年 12 月 13 日～平成 24 年 12 月 28 日まで：コリンズ・テクリス利用者意  
見募集  
回答数：発注機関：110、受注者：203

平成 25 年 1 月 30 日：コリンズ・テクリス利用者会議開催

平成 25 年 3 月 29 日：「コリンズ・テクリス事業改善方針」のフォローアップ、平  
成 25 年度コリンズ・テクリス事業改善方針案を公表

平成 25 年 12 月 10 日～平成 24 年 12 月 27 日まで：コリンズ・テクリス利用者意  
見募集  
回答数：発注機関：236、受注者：879

平成 26 年 1 月 30 日：コリンズ・テクリス利用者会議開催

平成 26 年 12 月 3 日～平成 26 年 12 月 22 日：コリンズ・テクリス利用者意見募集  
（受注者） 回答数：888

平成 26 年 12 月 8 日～平成 26 年 12 月 22 日：コリンズ・テクリス利用者意見募集  
（発注機関） 回答数：299

※ 会議に関する情報は以下の URL にて公開中

URL：http://www.jacic.or.jp/meeting/coritec/index.html

URL：http://www.jacic.or.jp/meeting/special/index.html

## 平成26年度コリンズ・テクリス意見募集について

### 1 意見募集の目的及び実施要領

#### 1) 実施の意義

JACICでは、平成22年以来、「コリンズ・テクリス」に関して、ホームページ等により皆様の意見を拝聴するとともに、「コリンズ・テクリス利用者会議」及び「コリンズ・テクリス特別委員会」を開催し、その意見等を踏まえ、「コリンズ・テクリス事業改善方針」（平成23年1月）を策定し、改善を行ってきました。

本年度も、より一層の利便性の向上を図るため、昨年度に引き続き平成26年度コリンズ・テクリス意見募集を実施し、コリンズ・テクリスに関して利用者から幅広く意見を聴取しました。

#### 2) 実施要領

コリンズ・テクリス検索システムをご利用の全公共発注機関を対象に直接メールで依頼し、主にご意見をWebで収集しました。意見募集は、平成26年12月8日（月）から開始し、12月22日（月）を締め切りとして実施しました。

また、企業の皆様については、コリンズ・テクリスシステムに工事や業務を登録している関係団体へ周知するとともに、JACIC及びコリンズ・テクリスのホームページにアンケート依頼を掲載し、主にご意見をWebで収集しました。公共発注機関と同様に、平成26年12月3日（水）から開始し、12月22日（月）を締め切りとして実施しました。

### 2 意見募集の結果について

#### (1) 公共発注機関への意見募集

問1 発注機関の種別について

問2 工事及び業務の平成25年度の年間発注件数について

問3 コリンズ・テクリス検索システムの利用頻度について

問4 コリンズ・テクリス検索システムの機能、操作性及び性能等の満足度について

問5 コリンズ・テクリス検索システムの改良を行った3項目の満足度について

問6 提供している検索データの満足度について

問7 システムの運営の満足度について

問8 コリンズ・テクリスへ登録する公共事業の請負額の下限変更について

問9 コリンズの検索サービスの工事实績（複合検索）においてよく利用している検索項目について

問10 テクリスの検索サービスの業務実績（複合検索）においてよく利用している検索項目について

問11 登録実績の精度向上について（発注者による基礎的な情報の事前入力の可能性）

問12 登録内容確認の署名・押印のオンライン化について

問 1 3 コリンズ・テクリスの利用環境について

問 1 4 登録された実績を遡って確認できることについて

問 1 5 コリンズ・テクリスを利用した電子成果品や長期保存すべき資料の保管代行・検索サービスについて

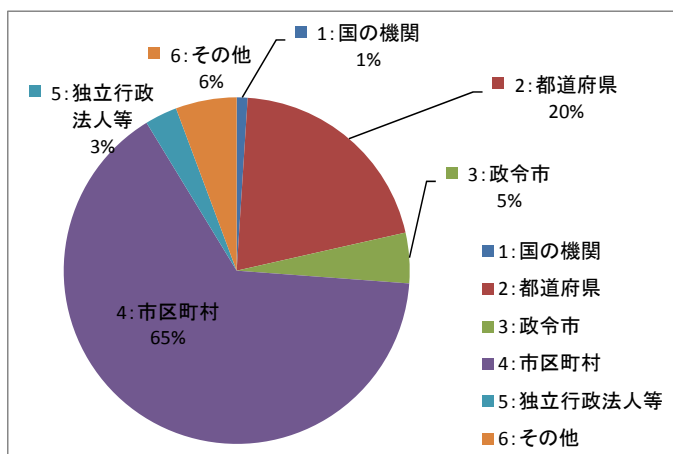
問 1 6 コリンズ・テクリス検索システムを実績検索以外で利用していることについて

問 1 7 その他の意見、要望について（自由記述 2 5 0 文字以内）

(2) 公共発注機関の意見について

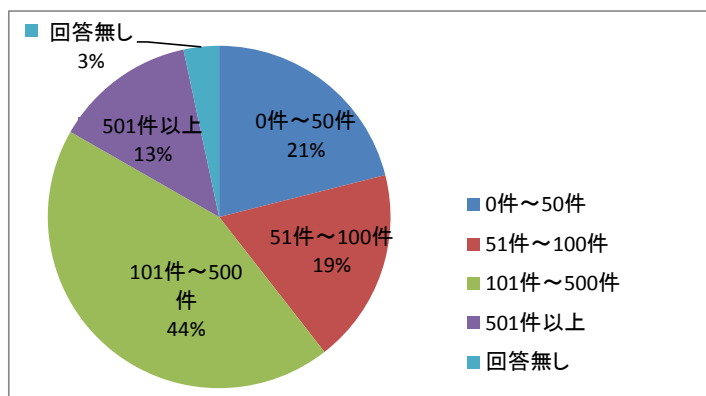
公共発注機関については、同じ機関の中での複数回答も含め、2 9 9 件の回答がありました。

(問 1) 回答のあった発注機関の種別



回答内容	回答数
1: 国の機関	3
2: 都道府県	61
3: 政令市	14
4: 市区町村	195
5: 独立行政法人等	9
6: その他	17
合計	299

(問 2) 工事及び業務の平成 2 5 年度の年間発注件数



発注件数 (工事・業務)	回答数
0件~50件	63
51件~100件	55
101件~500件	131
501件以上	40
回答無し	10
計	299

※ (問 3) 以下については別紙を参照願います。

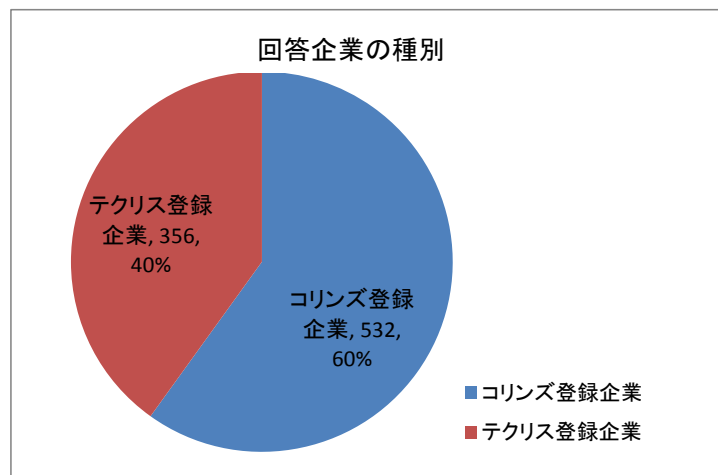
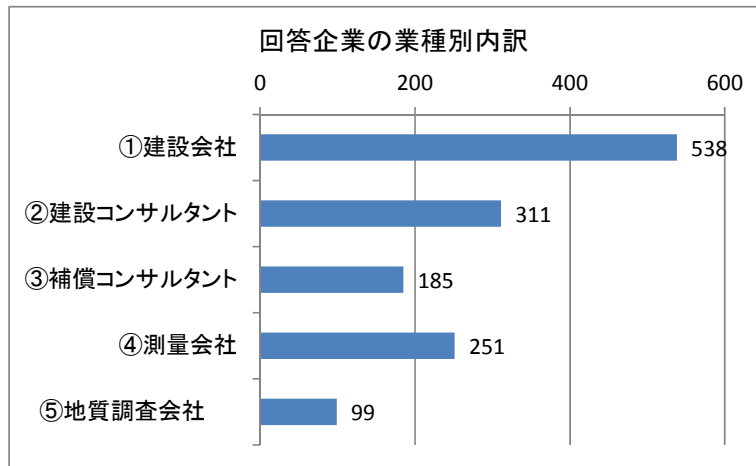
(3) 受注者への意見募集

- 問1 受注者の主な業種分類について
- 問2 平成25年度の公共事業のおよその受注件数について
- 問3 コリンズ・テクリス登録システムの機能、操作性及び性能の満足度について
- 問4 コリンズ・テクリス登録システムの改良を行った3項目の満足度について
- 問5 システムの運営の満足度について
- 問6 技術者ID統合による原則「技術者1名に対して1ID」とする運用について
- 問7 工事・業務実績データのエクスポート・インポート機能について
- 問8 工事・業務実績データを実績確認以外で利用したいという希望について
- 問9 登録内容確認の署名・押印のオンライン化について
- 問10 コリンズ・テクリスの利用環境について
- 問11 その他の意見、要望について（自由記述250文字以内）

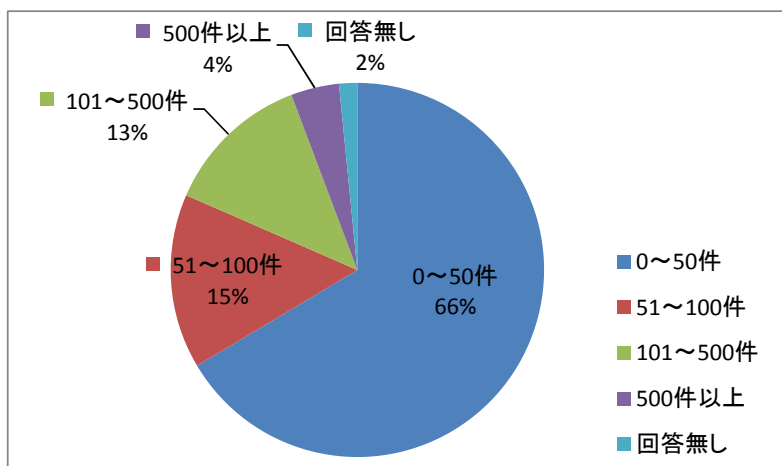
4) 受注者のご回答について

受注者については、同一企業の複数回答も含め888件のご回答をいただきました。

(問1) 回答者の所属する企業の業務分類（複数回答あり）

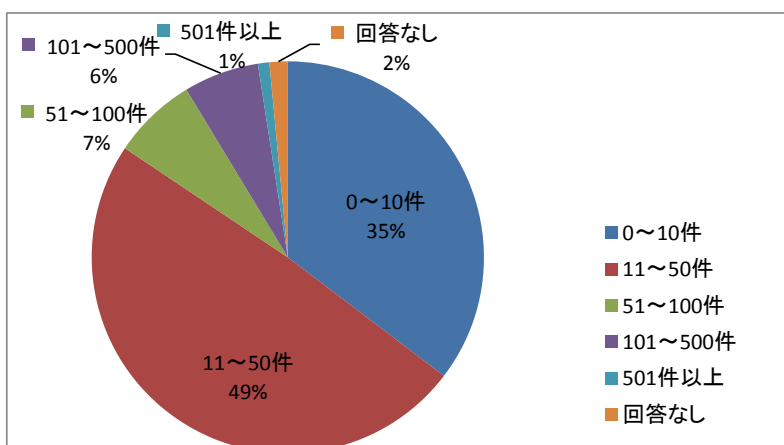


(問2) 回答者の所属する企業の平成25年度受注件数別アンケート回答数



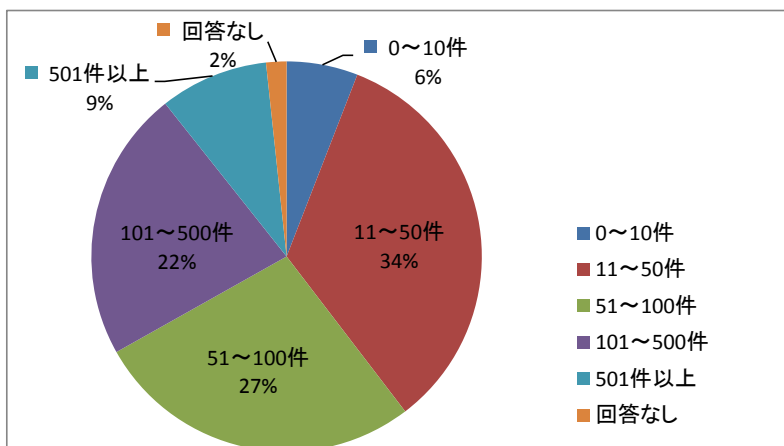
工事・業務 受注件数	回答数
0~50件	590
51~100件	134
101~500件	113
500件以上	37
回答無し	14
計	888

(参考) コリンズ企業年間登録件数別内訳



工事・業務 受注件数	回答数
0~10件	188
11~50件	261
51~100件	37
101~500件	33
501件以上	5
回答なし	8
計	532

(参考) テクリス企業年間登録件数別内訳



工事・業務 受注件数	回答数
0~10件	21
11~50件	120
51~100件	97
101~500件	80
501件以上	32
回答なし	6
計	356

※ (問3) 以下については別紙を参照願います。

平成 27 年 1 月 30 日  
一般財団法人 日本建設情報総合センター

## コリンズ・テクリスのバージョンアップについて

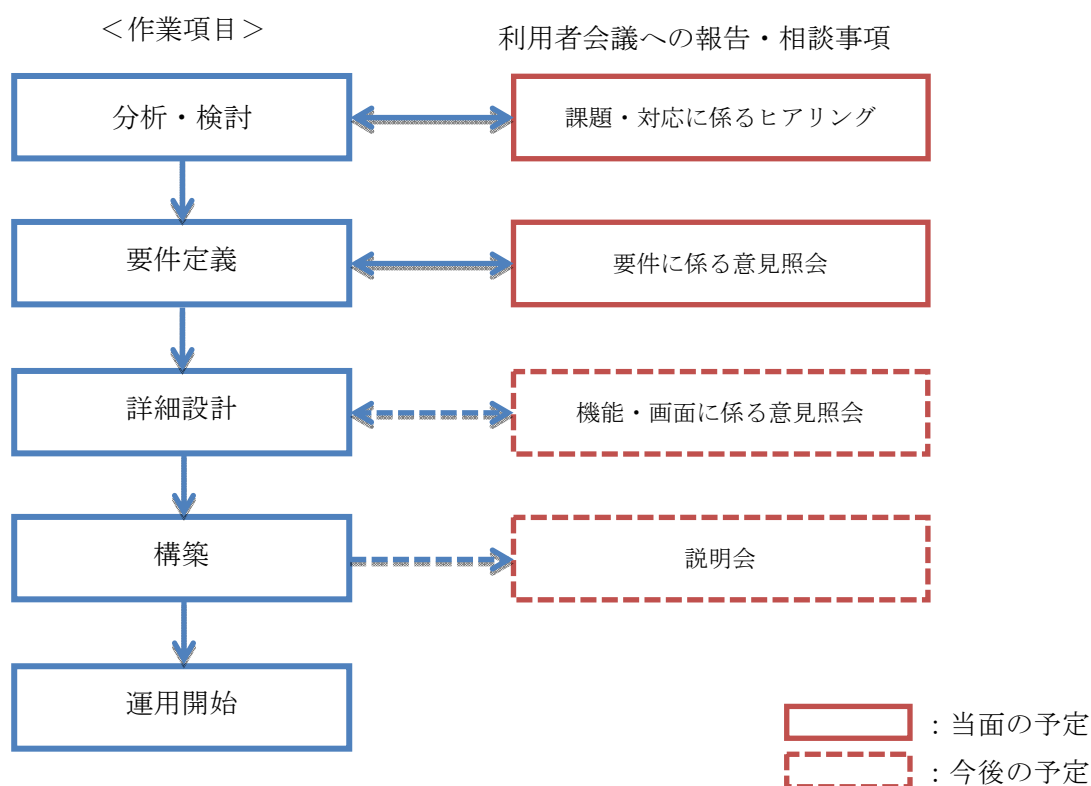
現在運用しているコリンズ・テクリスは、平成 21 年 8 月に WEB 版の提供を開始し、平成 25 年度から 26 年度にかけ機器をリプレースするなど、毎年改良等を続けてまいりました。

今後のハードウェア機器の更新時期を踏まえ、今年度から小規模な改良と並行して、コリンズ・テクリスのバージョンアップを検討してまいります。

この検討作業において、これまで対応しきれなかった課題に応えつつ、近年の情報通信技術の発展や品確法の改正などの状況を踏まえた改良に取り組みます。

本資料は、コリンズ・テクリスのバージョンアップに向けた作業項目、及び基本方針についてとりまとめたものです。今後、その検討状況及び改良点について、適宜利用者の皆様にご報告・ご相談してまいります。

### 1 今後の予定



## 2. バージョンアップにあたっての基本方針（案）

これまでいただいたご意見・ご要望等を踏まえ、コリンズ・テクリスのバージョンアップの基本方針は以下のとおりとします。

- (1) 現行のシステム構成を基本とし、操作の継続性を維持します。
  - ・受注企業による登録機能と、発注者による検索機能により構成
  - ・Web 方式での提供を基本

- (2) これまでの御意見等を踏まえた以下の改善をおこないます。

①利用者の利便性向上を図ります。

### 【検討例】

- ・登録内容確認のオンライン化
- ・使いやすさの向上（タイムアウト時間の延長、自社検索機能の充実等）
- ・入力文字制限の緩和
- ・画面の見やすさ向上、説明文の改善

②データの精度向上を図ります。

### 【検討例】

- ・技術者 ID の統合（1 技術者につき 1ID）

③各種データの充実を行います。

### 【検討例】

- ・工種・工法、型式、および技術データの見直し
- ・技術者数および技術者ごとの担当分野登録方法の見直し
- ・登録、検索項目の見直し

## 3. 検討をすすめるにあたって

コリンズ・テクリスのバージョンアップを検討するにあたって、当面以下についてお願いしたいと考えております。

お忙しい中とは思いますが、ご協力をお願いいたします。（詳細は追ってご連絡します）

- (1) 課題整理時のヒアリングのご協力お願い（平成 26 年度中）
- (2) 要件整理時の打合せ、意見照会へのご協力お願い（平成 27 年度前半）

以上

平成 27 年 1 月 30 日

一般財団法人 日本建設情報総合センター

## コリンズ・テクリスの当面の改良について

一般財団法人日本建設情報総合センターでは、これまで平成 23 年 1 月に作成したコリンズ・テクリス事業改善方針に基づき様々な改良、改善を進めてきましたが、その結果については別途フォローアップで報告したところです。

本資料は、これまでに把握している改良、改善事項のうち、平成 27 年度以降引き続き取り組んでいくこととしている課題、および平成 26 年度に聴取した利用者のご意見、ご要望を加えた事項について取りまとめたものです。

今後は、この方針に基づき改良、改善を進め、適宜報告してまいります。

## 1 コリンズ・テクリス事業改善方針と対応状況

## (1) 機能、性能の改善項目について

No	改良、改善事項	対応結果又は今後の対応方針案	参考資料 1-4No(※)
1	ページ毎のダウンロード機能と一括ダウンロード機能を要望	主要な検索結果については平成 26 年 7 月に改良済み。	【発】2
2	フリーキーワード検索において地域指定ができるよう改良を要望	平成 26 年 7 月に、複合検索にフリーキーワード検索機能を付加。	
3	複合検索にフリーキーワード検索ができるよう改良を要望	平成 26 年 7 月に、複合検索にフリーキーワード検索機能を付加。	
4	専用の印刷機能を付加する改良を要望	平成 26 年 7 月に専用の印刷機能を付加した。	
5	評点機能の相互利用ができるシステムの開発を要望	評点機能については、相互利用も含め開発を完了しており、運用に向けて準備を進めていく。	
6	企業、技術者の表彰履歴登録、検索機能について	既に開発を完了しており、運用に向けて準備を進めていく。	
7	マニュアルと Q & A の充実について	操作方法などがより分かりやすくなるよう、随時改良、追加などさらなる充実を図っていく。	
8	企業や技術者の一覧表作成機能、ダウンロード機能について	平成 26 年 7 月に、主要な検索結果を一括ダウンロードとした改良版をリリース。(No1 参照)	
9	複合検索において、タイムアウトを回避する改良	平成 25 年度および平成 26 年 5 月にハードウェアを更新。 今後とも処理の高速化を継続的に図っていく。	【発】7
10	技術データ項目の追加を要望(例：防食被覆工、水槽の容量等、砂防ダムに関する技術データ等)	技術データ項目の追加、削除については、維持修繕の充実も含めて検討課題としていく。	【発】5
11	登録内容の発注者確認をシステム上で出来るような改良を要望	登録内容の発注者確認は、登録のための確認のお願いを発注機関担当者に事前にメール送付するなどの改良を行ってきたところである。更なる改良は今後の検討課題としていく。	
12	技術者の実績検索で、検索結果に登録種別(受注登録、竣工登録等)を表示する改良を要望	平成 26 年 7 月に改良済み。	
13	契約形態の多様化に対応し、種類の増加を要望	検討課題としていく。	
14	検索結果表示枠の拡大	抽出件数の上限枠については、検討課題としていく。	

検索システム



No	改良、改善事項	対応結果又は今後の対応方針案	参考資料 1-4No(※)	
15	施工完了日、検査日の入力項目の追加	検討課題としていく。		
16	パスワード変更不要、頻度、お知らせ	パスワードの定期的な変更は、セキュリティ上必要と考えている。その頻度の再変更等については、今後の検討課題としたい。(90日⇒180日は実施済み)		
17	複合検索の充実	検討課題としていく。		
18	検索の際に検索対象期間の入力が和暦対応にされたい。	検討課題としていく。		
19	技術者評点の登録は一部地整に限られており、他地整に対しても徹底されたい。	国土交通省と連携し周知徹底に努めていく。		
20	業務キーワードの更なる統廃合をされたい。	平成26年12月に業務キーワードの統廃合を実施。 今後も定期的に更新していく。		
21	設定した地域要件(本店・支店の所在)を考慮した実績検索が可能となるよう、発注機関の独自システム等との連携を検討されたい。	現状において、企業が入力した本店・支店情報により検索可能(ただし、企業が企業情報として登録したデータを使用。)		
22	企業によるテクリス登録内容間違い(ケアレスミス)の設計書番号等によるチェック機能を検討されたい。	検討課題としていく。	【発】12	
23	工場製作段階においても担当技術者登録を可能にされたい。	平成27年2月の改良で担当技術者についても工場製作の収集を開始する予定。(検索は平成26年8月に改良済み)		
24	技術データの記入要領における入力定義を明確にされたい。 例1) 鋼橋上部における最大支間長の定義 例2) 法面工事における用語の定義 例3) 軟弱地盤処理工事の代表地点、代表値の定義	コリンズ・テクリス利用者連絡会議の議題としても位置付け、検討していく。		
25	コリンズにおける担当技術者の遡り登録(受注時未登録者を後に登録)について見直しをされたい。	コリンズ・テクリス利用者連絡会議の議題としても位置付け、検討していく。		
26	(H26追加要望) ログアウト時間の延長	検討課題としていく。	【発】1	
27	(H26追加要望) 進む、戻るIEのボタンを使えるようにしてほしい。	検討課題としていく。	【発】4	
28	(H26追加要望) 24時間稼働	検討課題としていく。	【発】8	
29	(H26追加要望) 建築系業務への対応	建築設計については、(一社)公共建築協会が運営する「公共建築設計者情報システム(PUBDIS)」に登録することとなっている。	【発】9	
30	(H26追加要望) 検索時の画面遷移の改善	検討課題としていく。	【発】3,10	
31	(H26追加要望) 竣工登録されていない案件の識別	検討課題としていく。	【発】11	
登録システム	32	ブラウザの「戻る」「×」ボタン誤って使ってしまう操作への対応を要望	検討課題としていく。	【コ】5 【テ】13
	33	無操作のまま一定時間を経過するとログアウトしてしまうが、その時間延長改良を要望(10分では短い)	検討課題としていく。	【コ】2 【テ】5
	34	業務キーワードの見直しを要望	平成26年12月に業務キーワードの統廃合を実施。 今後も定期的に更新していく。	【テ】1
	35	確認書等の様式の改善(ページ数の削減)を要望	平成26年5月のシステム改良で、「確認のお願い」の変更項目の比較表の書式を改良した。	
	36	発注機関名称の変更への迅速な対応を要望	H26年9月に発注機関コードマスターを更新した。 今後も定期的に更新していく。	
	37	各種の請求書について件名に加え、社内の担当者名を明記する改良を要望	担当者名の表示については今後の要望状況等を勘案し改良していく予定。	
	38	「メール送信の承諾」を確認のお願いと登録内容確認書で分離するよう改良を要望	今後も要望動向などを注視していく。	
	39	確認書等の様式改善(任意項目の非表示)を要望	今後も要望動向などを注視していく。	
	40	自社の実績について発注機関同様の検索を実施できるサービスを要望	検討課題としていく。	【コ】19 【テ】7

No	改良、改善事項	対応結果又は今後の対応方針案	参考資料 1-4No(※)
41	発注機関確認のオンライン化を要望	検討課題としていく。	【コ】 8 【テ】 2
42	発注機関確認者情報の事前入力 of 任意化を要望	当面現状にて状況を観察していく。	
43	業務分野の見直し（技術データ含む）を要望	コリンズ・テクリス利用者連絡会議の議題としても位置付け、検討していく。	【テ】 6
44	自社実績検索の改善を要望	検討課題としていく。	【コ】 19 【テ】 7
45	工種・工法の見直し（技術データ含む）を要望	コリンズ・テクリス利用者連絡会議の議題としても位置付け、検討していく。	【コ】 3
46	技術者の登録人数を増やす改良を要望（コリンズ）	コリンズ・テクリス利用者連絡会議の議題としても位置付け、検討していく。	【コ】 9
47	技術者の途中交替時の登録技術者数の数え方について、発注機関の運用統一を要望（テクリス）	コリンズ・テクリス利用者連絡会議の議題としても位置付け、検討していく。	
48	「登録のための確認のお願い」の確認書の保管負担の軽減のため保存期間の明確化を要望	コリンズ・テクリス利用者連絡会議の議題としても位置付け、検討していく。	
49	入力文字や文字数等の制限の緩和を要望	検討課題としていく。	【コ】 1 【テ】 3 【発】 13
50	施行場所の起点・終点の入力について改善を要望	平成 27 年度に電子国土変更に伴う改良を行う予定。	【コ】 12 【テ】 14
51	さらに分かりやすいシステム、入力の簡素化を要望	検討課題としていく。	【コ】 4 【テ】 8
52	技術者の前職での実績を検索可能とする要望	情報管理の観点から実施については難しい。	【コ】 14
53	担当技術者の担当工種・工法（技術分野）の複数入力を要望	コリンズ・テクリス利用者連絡会議の議題としても位置付け、検討していく。	【コ】 10
54	実績入力画面に工事（業務）件名または登録番号を表示するよう改良を要望	平成 26 年 5 月のシステム改良で、各画面に件名、発注者名を表示できるようにした。	
55	発注機関情報（住所等）が自動入力されるよう改良を要望	平成 26 年 5 月のシステム改良で、頻繁に利用する発注機関を予め登録し、引用できる機能を追加した。	
56	帳票送付メールの改善（「確認のお願い」「完了のお知らせ」の宛先に登録者を追加）を要望。	平成 26 年 5 月のシステム改良で、「確認のお願い」の宛先（CC）に登録者を追加した。	【コ】 7 【テ】 4
57	（H26 追加要望） 登録工種数（最大 5）の拡大を要望	検討課題としていく。	【コ】 6
58	（H26 追加要望） パスワード変更不要、頻度、お知らせ	パスワードの定期的な変更は、セキュリティ上必要と考えている。その頻度の再変更等については、今後の検討課題としたい。（90日⇒180日は実施済み）	【コ】 13
59	（H26 追加要望） お知らせ等の通知内容の見直し・強化	検討課題としていく。	【コ】 16 【テ】 9
60	（H26 追加要望） 利用者による ID 統合処理	平成 27 年度に利用責任者がシステム上で技術者 ID の統合ができるよう改良する予定。	【コ】 17
61	（H26 追加要望） 技術者 ID の重複チェックの強化	平成 27 年度に技術者登録に関するチェック機能を強化する予定。	【テ】 12 【発】 6
62	（H26 追加要望） 登録可能な発注機関登録数の更なる増加	検討課題としていく。	【テ】 16
63	（H26 追加要望） 登録済み技術者をメニューから選択	検討課題としていく。	【コ】 20
64	（H26 追加要望） インポート・エクスポート機能の改善	検討課題としていく。	【テ】 18
65	（H26 追加要望） メール送信機能の改善	検討課題としていく。	【コ】 7 【テ】 4

※ 改良、改善事項に対応する参考資料 1-4 の番号を記載（【コ】：コリンズ企業の自由意見、【テ】：テクリス企業の自由意見、【発】：発注機関の自由意見）

■：対応済みの課題

## (2) システムの運用について

	No	改良、改善事項	対応結果又は今後の対応方針案	参考資料 1-4No(※)
検索システム	66	問い合わせへの対応	常日頃から職員間の問い合わせ事例などの情報共有につとめ、丁寧かつわかりやすい説明に努める。	
	67	各種情報の事前提供の着実な実施	今後とも、着実かつ迅速に情報の提供に努めていく。	
	68	システム改良に伴う改訂点について発注機関確認者への十分な説明を要望する。	システム改良に伴い、ホームページ等で周知している。	【コ】 18 【テ】 11
登録システム	69	電話回線について	混雑状況（話中に電話をしてきた件数）をモニターしながら、引き続き問い合わせ体制の強化を図る。	
	70	問い合わせへの対応	定期的な事例研究、毎日のミーティングを通して情報を共有するなど、丁寧かつわかりやすい説明に努めていく。	
	71	Q&Aの充実	システム改良に合わせ、適宜見直しを図り、改訂している。	

※ 改良、改善事項に対応する参考資料 1-4 の番号を記載（【コ】：コリンズ企業の自由意見、【テ】：テクリス企業の自由意見、【発】：発注機関の自由意見）

## (3) 料金について

	No	改良、改善事項	対応結果又は今後の対応方針案	参考資料 1-4No(※)
登録システム	72	利用料金の見直し（登録料金の値下げ）を要望	次期の料金改定の際の検討課題とする。	【コ】 11,15 【テ】 10,15
	73	利用料金の見直し（自社実績のダウンロードの無料化）を要望	完全無料化等については次期の料金改定の際の検討課題とする。なお、一覧形式、全文形式の 30 日間無料化は実施済みである。	【テ】 17

※ 改良、改善事項に対応する参考資料 1-4 の番号を記載（【コ】：コリンズ企業の自由意見、【テ】：テクリス企業の自由意見、【発】：発注機関の自由意見）

## 「コリンズ・テクリス」に関する意見の募集（アンケート）

〈発注者様向けアンケート：P1～ 企業様向けアンケート：P7～〉

### ＜発注者様向けアンケート＞

#### 【発注者様の基礎情報】

問1 貴機関は次のうちどれに該当するかお聞きします。

【回答】

- ①国の機関 ②都道府県 ③政令市 ④市区町村 ⑤独立行政法人等 ⑥その他

問2 貴機関の工事及び業務の平成25年度のおよその発注件数についてお聞きします。

【回答】

工事（コリンズ関係）約	件
業務（テクリス関係）約	件

問3 貴機関のコリンズ・テクリス検索システムの利用頻度について、次のうちどれに該当するかお聞きします。

【回答】

- ①ほとんど毎日使う ②週に数回程度 ③月に数回程度 ④数か月に1回程度  
⑤ほとんど利用していない

#### 【コリンズ・テクリスの操作性】

問4 コリンズ・テクリス検索システムの機能、操作性及び性能等についてお聞きします。

コリンズ・テクリスともに直接データ提供を除いて平成22年度にWeb方式の新検索システムを提供し、補償コンサルタントの検索やフリーキーワード検索が可能になるなど機能と操作性の向上を図りました。また、過年度の利用者会議でいただいたご意見に基づき改良を行ってまいりました。

改良した項目も含め、検索機能、操作性及び性能についての全般的な満足度をお聞きします。

【回答】

- ①満足 ②やや満足 ③ふつう ④やや不満足 ⑤不満足

問5 コリンズ・テクリス検索システム改良項目の機能、操作性及び性能について、平成26年度に改良、改善を行った次の3項目についてそれぞれの満足度をお聞きします。

1) 発注機関名、住所（業務対象地域）を、平成26年4月1日時点の情報に更新しました。

【回答】

- ①満足 ②やや満足 ③ふつう ④やや不満足 ⑤不満足 ⑥改良を知らない

2) 単独のフリーキーワード検索を廃止し、複合検索にフリーキーワード検索機能を追加しました。

【回答】

- ①満足 ②やや満足 ③ふつう ④やや不満足 ⑤不満足 ⑥改良を知らない

3) 登録番号検索に使った登録番号を 40 個まで、1 回の操作で保存、引用できるようにしました。

【回答】

- ①満足 ②やや満足 ③ふつう ④やや不満足 ⑤不満足 ⑥改良を知らない

問 6 - 1 コリンズ・テクリス検索システムでは、公共事業受託企業が登録システムから登録した実績を提供しています。

提供している検索データについて、満足度をお聞きします。

【回答】

- ①満足 ②やや満足 ③ふつう ④やや不満足 ⑤不満足

問 6 - 2 問 6 - 1 で④または⑤とご回答の方にお聞きします。検索データへのご不満について、お教えてください。（複数回答可）

【回答】

- ①データの登録内容が正確ではない  
②データの登録項目が不足している

【不足している項目】（文字数は、250 文字以内で記載ください。）

- ③データの更新が遅い  
④その他

なお、文字数は、250 文字以内としてください。

### 【コリンズ・テクリスの運営（ヘルプデスク）】

問 7 - 1 システムの運営についてお聞きします。

ヘルプデスクではメール、FAX、電話での問い合わせを受け付けております。ヘルプデスクの対応について満足度をお聞きします。

【回答】

- ①満足 ②やや満足 ③ふつう ④やや不満足 ⑤不満足

問7-2 問7-1で④または⑤とご回答の方にお聞きします。さらに改善してほしい点や満足しない点があるとすれば、次のうちのどの項目になりますか。(複数回答可)

【回答】

- ① お知らせやガイダンスが不十分
- ② 問い合わせに対する対応が遅い
- ③ 問い合わせに対する対応に不満
- ④ 電話がつながりにくい
- ⑤ その他

なお、文字数は、250文字以内としてください。

### 【将来的な登録システムの見直しに向けた検討】

〔収集基準・項目の見直し〕

問8-1 現在のコリンズ・テクリスでは、請負額が、工事实績は500万円以上、業務実績は100万円以上の公共事業について登録ができるようになっています。

将来的にこれらの下限を変更する必要があると思いますか。

【回答】

- ①変更する必要がある
- ②現在のままでよい

問8-2 問8-1で①とご回答の方にお聞きします。

具体的な請負額の下限について、お考えをお聞かせください。

【回答】

工事实績     \_\_\_\_\_万円以上  
業務実績     \_\_\_\_\_万円以上

問9 コリンズの検索サービスを利用いただいている機関にお聞きします。

工事实績の検索(複合検索)については、現在、工事实績の以下の項目で検索が可能となっています。

このうち、検索時によく利用されている項目について、チェックを入れてください。(複数回答可)

〔検索項目〕

- 請負金額
- 工期
- 発注機関
- 契約形態 \*一般競争入札方式、随意契約方式等
- 受注形態 \*単独、特定JV等
- VE対象工事

- ISO 対象工事
- 公共事業の分野 \*発注事業主体の工事分野（例：河川課発注→「河川」）
- 建設業法上の許可業種
- 入札参加資格上の許可業種
- 施工場所
- 交通規制
- 近接施工 \*既設構造物に対策工を施して近接施工を行うか（行ったか）否か
- フリーキーワード
- 工種、工法・型式

問 10 テクリスの検索サービスを利用いただいている機関にお聞きします。

業務実績の検索（複合検索）については、現在、業務実績の以下の項目で検索が可能となっています。

このうち、検索時によく利用されている項目について、チェックを入れてください。（複数回答可）

[検索項目]

- 主な業務内容 \*調査設計業務、測量業務等
- 契約形態 \*一般競争入札方式、随意契約方式等
- 受注形態 \*単独業務、共同設計業務等
- 請負金額
- 履行期間
- 発注機関
- フリーキーワード
- 業務分野・業務段階 \*登録業務の主な分野（道路、河川、農業土木、測量等）
- 業務キーワード
- 業務対象地域
- 水系・路線名

**〔登録実績の精度向上〕**

問 11 公共事業受託企業がコリンズ・テクリスへ入力している登録内容の精度を向上し、実績検索を効率化させるため、工事・業務の基礎的な情報（発注件名、発注者名、工期等）については、発注機関において事前（公告後から契約までの間）にコリンズ・テクリスへ入力いただくことが考えられます。

仮にこれら基礎的な情報を事前に入力する機能があった場合、発注機関において入力いただくことは可能ですか。

**【回答】**

- ①事前入力可能 ②事前入力は不可能 ③どちらとも言えない

### 〔コリンズ・テクリスのサービス〕

問12-1 コリンズ・テクリスでは、登録内容を確認いただくため、現在は「登録内容確認のお願い」を添付ファイルでメールするか登録企業が直接持参し、確認後に署名・押印をいただく運用を基本としています。

登録内容を確認した後の署名・押印についてもオンライン化（システム上で登録内容の確認し承諾いただく）も考えられますが、ご意見をお聞かせください。（必ずしもオンライン化が実現するとは限りませんので、予めご承知おきください。）

#### 【回答】

- ①オンライン化に賛成 ②オンライン化に反対

問12-2 問12-1で②とご回答の方にお聞きします。

反対の理由をお聞かせください。（複数回答可）

#### 【回答】

- ①持参してもらった方が確認は効率的  
②登録企業から、システム上で登録内容確認の依頼をしたことを電話等で連絡を受けるのは面倒  
③その他

なお、文字数は、250文字以内としてください。

問13 コリンズ・テクリスは、利用環境として、Microsoft社のWindowsおよびInternet Explorerを採用しています。

今後利用したい環境についてお教えてください。（複数回答可）

#### 【回答】

- ①Firefox、Chrome等IE以外のブラウザでの入力  
②現状のままでよい  
③その他

なお、文字数は、250文字以内としてください。

問14 コリンズ・テクリスでは、登録された実績は履歴を遡って確認することができます。（例：変更登録を2回行った実績も、その前の、当初の受注（契約）登録や1回目の変更登録の内容を確認できます。）

しかしながら、変更登録で変更された内容は受注（契約）登録には反映されず、結果同じ実績で異なった内容を提供することになり不正確な情報提供となる恐れがあるため、最新の実績（例の場合、変更登録を2回行った時点での実績）のみの提供とすることを



考えています。

このような提供について、ご意見をお聞かせください。

**【回答】**

- ①最新の実績以外は、ヘルプデスクへの問合せで確認ができればシステム上で提供されなくてもよい。
- ②最新の実績以外にもシステム上で確認したいため、従来どおり全ての履歴を提供してほしい。

**〔実績データの利活用〕**

問 15-1 コリンズ・テクリスを利用して、工事・業務の電子成果品や長期保管すべき資料の保管代行、検索サービスを行うこととした場合、ご関心はありますか。

**【回答】**

- ①関心がある（検索サービス利用料とは別に、追加料金が発生してもよい）
- ②関心がある（追加料金が発生するなら利用しない）
- ③関心はない

問 15-2 問 15-1 で①または②とご回答の方にお聞きします。

①または②を選択した理由（貴機関での現状の課題、ニーズ等）をお教えてください。

なお、文字数は、250 文字以内としてください。

例：電子成果品は受注者から納品していただいているが、各課で保管していて共有できていないため、有効活用できていない。

問 16 貴機関で、コリンズ・テクリス検索システムを、実績検索以外に利用していること、または今後実績検索以外に利用したいことがありましたら、お教えてください。

なお、文字数は、250 文字以内としてください。

例：庁内で稼働している維持管理システムやGISに、過去の工事や調査の実績（工期、請負・受注者、工事・業務の概要等）を表示できるようにしたい。

**【その他全般】（自由意見）**

問 17 その他、ご意見、ご要望がございましたらご自由にご記入ください。

なお、文字数は、250 文字以内としてください。

## <企業様向けアンケート>

### 【企業様の基礎情報】

問1 貴社の業種についてお聞きします。次の中からご回答ください。(複数回答可)  
(電気、造園、塗装等の場合は建設会社としてください。)

#### 【回答】

- ①建設会社    ②建設コンサルタント    ③補償コンサルタント  
④測量会社    ⑤地質調査会社

問2 平成25年度の貴社の公共機関(国、都道府県、市町村等)からの工事・業務の受注件数についておおよその件数をお聞きします。

#### 【回答】

平成25年度の受注件数    工事(約 \_\_\_\_\_ 件)  
業務(約 \_\_\_\_\_ 件)

※工事、業務両方の場合はそれぞれの件数をご記入ください。

工事、業務いずれかの場合については、該当する方にのみご記入ください。

業務には、測量、地質調査、補償業務等を含みます。

### 【コリンズ・テクリスの操作性】

問3 コリンズ・テクリス登録システムの全般的な機能、操作性及び性能についてお聞きします。

登録システムについては、平成21年8月にWeb化等を行い、効率化を図ったところです。さらに、平成22年度～25年度の利用者会議等でいただいたご意見、ご要望に基づき、別添に示した項目について改良を行い、機能、性能を高めてまいりました。このような改良も含め、検索機能、操作性及び性能についての全般的な満足度をお聞きします。

#### 【回答】

- ①満足    ②やや満足    ③ふつう    ④やや不満足    ⑤不満足

問4 コリンズ・テクリス登録システム改良項目の機能、操作性及び性能について、平成26年度に改良、改善を行った次の3項目についてそれぞれの満足度をお聞きします。

1) 発注機関名、住所(業務対象地域)を、平成26年4月1日時点の情報に更新しました。

#### 【回答】

- ①満足    ②やや満足    ③ふつう    ④やや不満足    ⑤不満足    ⑥改良を知らない

2) 発注機関をあらかじめ登録し(最大 50 件)、実績登録時に引用できるようにしました。

【回答】

①満足 ②やや満足 ③ふつう ④やや不満足 ⑤不満足 ⑥改良を知らない

3) 「登録(訂正)内容確認のお願い」のメールを、登録者にも送信されるようにしました。

【回答】

①満足 ②やや満足 ③ふつう ④やや不満足 ⑤不満足 ⑥改良を知らない

### 【コリンズ・テクリスの運営(ヘルプデスク)】

問5-1 システムの運営についてお聞きします。

ヘルプデスクではメール、FAX、電話での問い合わせをいただいております。  
ヘルプデスクの対応についての満足度をお聞きします。

【回答】

①満足 ②やや満足 ③ふつう ④やや不満足 ⑤不満足

問5-2 問5-1で④または⑤とご回答の方にお聞きします。さらに改善してほしい点や満足しない点があるとすれば、次のうちのどの項目になりますか。(複数回答可)

【回答】

- ⑥ お知らせやガイダンスが不十分
- ⑦ 問い合わせに対する対応が遅い
- ⑧ 問い合わせに対する対応に不満
- ⑨ 電話がつながりにくい
- ⑩ その他

なお、文字数は、250文字以内としてください。

--

### 【技術者のID付与】

問6-1 現在のコリンズ・テクリスでは、技術者は実績登録時に登録するため、意図せず、ひとりの技術者に複数の技術者IDが付与され、技術者の実績が適切に検索されない問題があります。

JACICでは、原則「技術者1名に対し1ID」と考え技術者IDの統合をお願いしておりますが、この運用について、ご意見をお聞かせください。

【回答】

①技術者1人につきIDはひとつでよい ②技術者1人につき複数のIDを付与したい

問6-2 問6-1で②とご回答の方にお聞きします。

技術者1人につき複数のIDを付与したい理由をお聞かせください。なお、文字数は、250文字以内としてください。

### **【将来的な登録システムの見直しに向けた検討】**

[実績データの利活用]

問7 現在、コリンズ・テクリスに登録いただきました工事・業務実績は、XMLでエクスポートが可能となっています。

また、XMLで作成された工事・業務実績をコリンズ・テクリスへインポートすることが可能となっています。

現在のエクスポート、インポート機能以外に必要と考えるエクスポート、インポート機能はありますか。(複数回答可)

**【回答】**

- ①技術者一覧のエクスポート、インポート
- ②御社で登録された発注機関情報のエクスポート、インポート
- ③特に追加で必要なエクスポート、インポート機能はない
- ④その他

なお、文字数は、250文字以内としてください。

問8 御社で、コリンズ・テクリスからエクスポートされた工事・業務実績を、実績確認以外の目的で利用したいという希望（もしくは、既に利用しているという実績）があれば、可能な範囲で具体的にお教えてください。なお、文字数は、250文字以内としてください。

[コリンズ・テクリスのサービス]

問9-1 コリンズ・テクリスでは、登録内容を発注機関に確認いただくため、現在は「登録内容確認のお願い」を添付ファイルでメールするか直接持参し、発注機関に確認後署名・押印をいただく運用を基本としています。

登録内容を発注機関に確認頂いた後の署名・押印についてもオンライン化（システム上で登録内容を確認し承諾いただく）も考えられますが、ご意見をお聞かせください。(必ずしもオンライン化が実現するとは限りませんので、予めご承知おきください。)

**【回答】**

- ①オンライン化に賛成
- ②オンライン化に反対

問9-2 問9-1で②とご回答の方にお聞きします。

反対の理由をお聞かせください。(複数回答可)

【回答】

- ①持参して発注機関に確認してもらった方が効率的
- ②発注機関へ、システム上で登録内容確認の依頼をしたことを電話等で案内する必要がある面倒
- ③その他

なお、文字数は、250文字以内としてください。

問10 コリンズ・テクリスは、利用環境として、Microsoft社のWindowsおよびInternet Explorerを採用しています。

今後利用したい環境について教えてください。(複数回答可)

【回答】

- ①Firefox、Chrome等IE以外のブラウザでの入力
- ②現状のままでよい
- ③その他

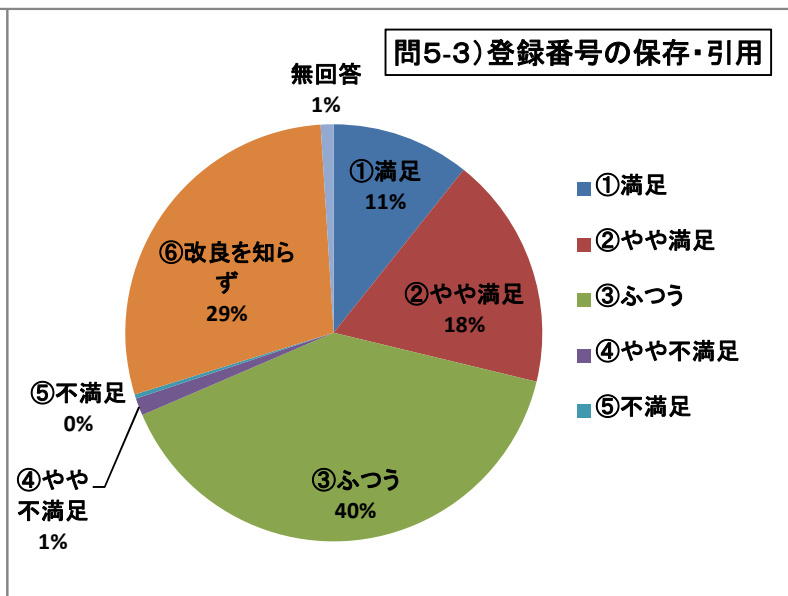
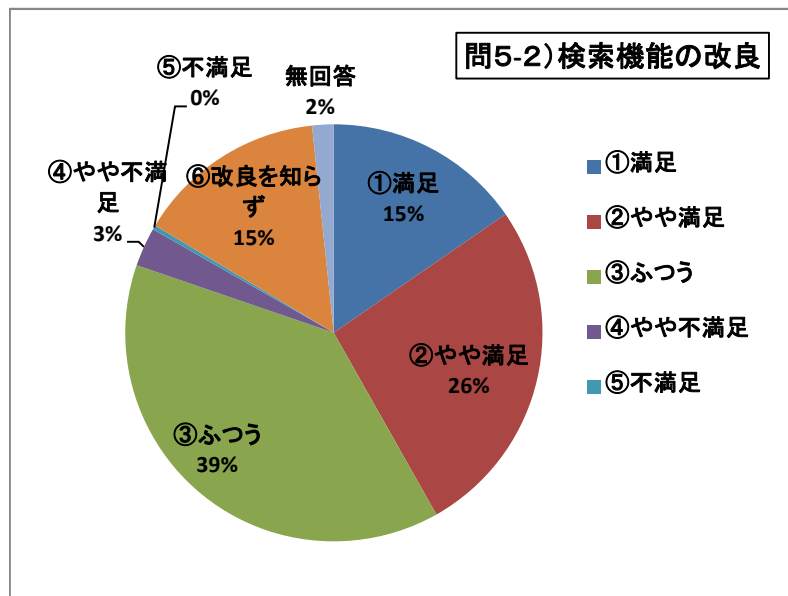
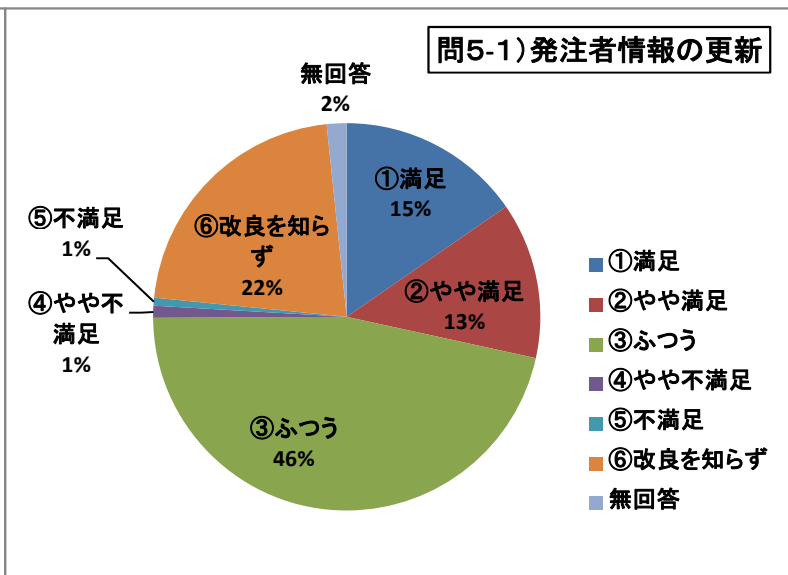
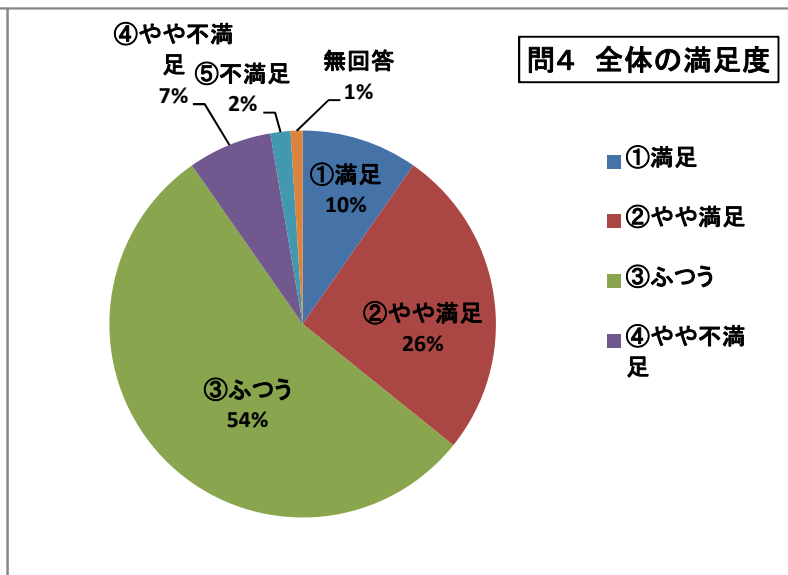
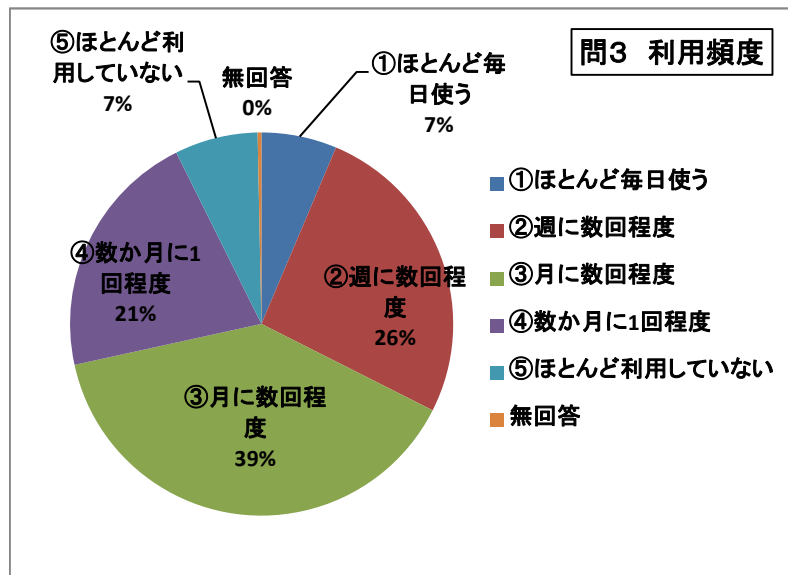
なお、文字数は、250文字以内としてください。

**【その他全般】(自由意見)**

問11 その他、コリンズ・テクリスに関して、ご意見、ご要望がございましたらご自由にご記入ください。なお、文字数は、250文字以内としてください。

# 平成26年度コリンズ・テクリス利用者意見募集結果(発注者)

問3			問4			問5-1)			問5-2)			問5-3)		
貴機関のコリンズ・テクリス検索システムの利用頻度について、次のうちどれに該当するかお聞きします。			改良しました項目も含め、検索機能、操作性及び性能についての全般的な満足度をお聞きします。			平成26年度改良項目1) 発注機関名、住所(業務対象地域)を、平成26年4月1日時点の情報に更新しました。			平成26年度改良項目2) 単独のフリーキーワード検索を廃止し、複合検索にフリーキーワード検索機能を追加しました。			平成26年度改良項目3) 登録番号検索に使った登録番号を40個まで、1回の操作で保存、引用できるようにしました。		
	数	%		数	%		数	%		数	%		数	%
①ほとんど毎日使う	19	7%	①満足	29	10%	①満足	46	15%	①満足	46	15%	①満足	32	11%
②週に数回程度	78	26%	②やや満足	78	26%	②やや満足	39	13%	②やや満足	79	26%	②やや満足	54	18%
③月に数回程度	117	39%	③ふつう	163	54%	③ふつう	139	46%	③ふつう	115	39%	③ふつう	119	40%
④数か月に1回程度	63	21%	④やや不満足	21	7%	④やや不満足	3	1%	④やや不満足	9	3%	④やや不満足	4	1%
⑤ほとんど利用していない	21	7%	⑤不満足	5	2%	⑤不満足	2	1%	⑤不満足	1	0%	⑤不満足	1	0%
無回答	1	0%	無回答	3	1%	⑥改良を知らず	65	22%	⑥改良を知らず	44	15%	⑥改良を知らず	86	29%
						無回答	5	2%	無回答	5	2%	無回答	3	1%
計	299	100%	計	299	100%	計	299	100%	計	299	100%	計	299	100%

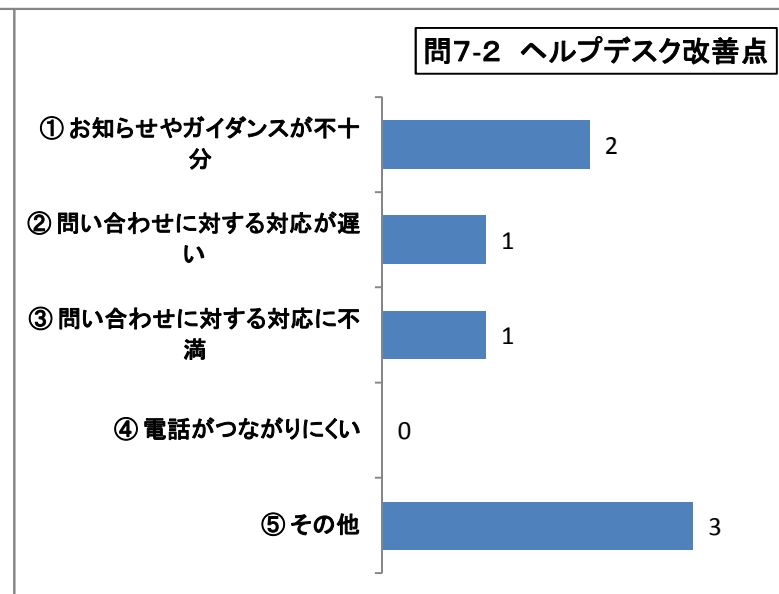
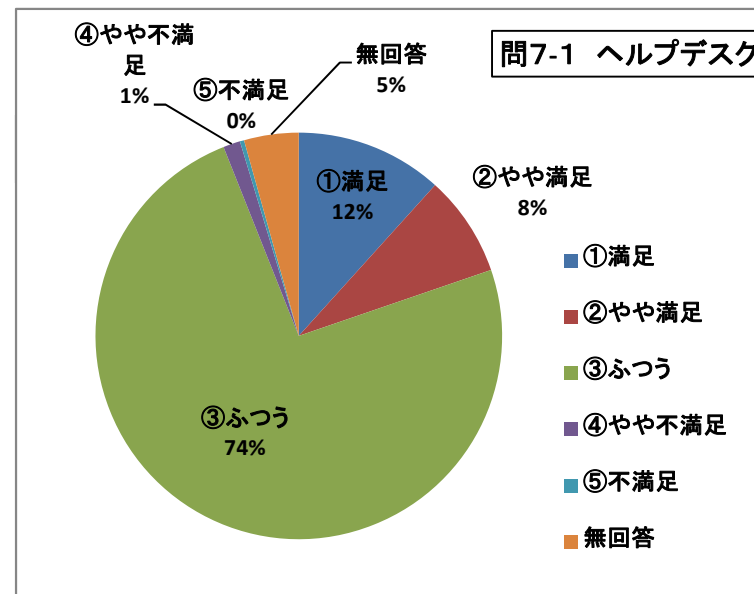
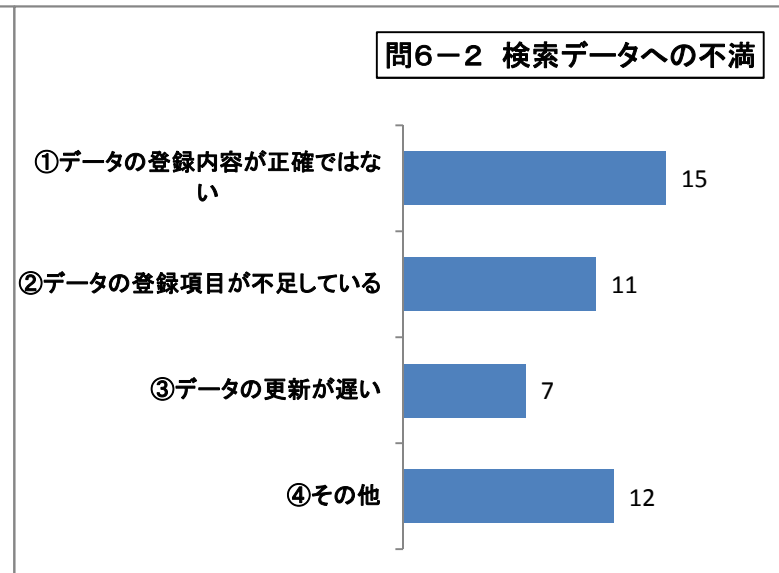
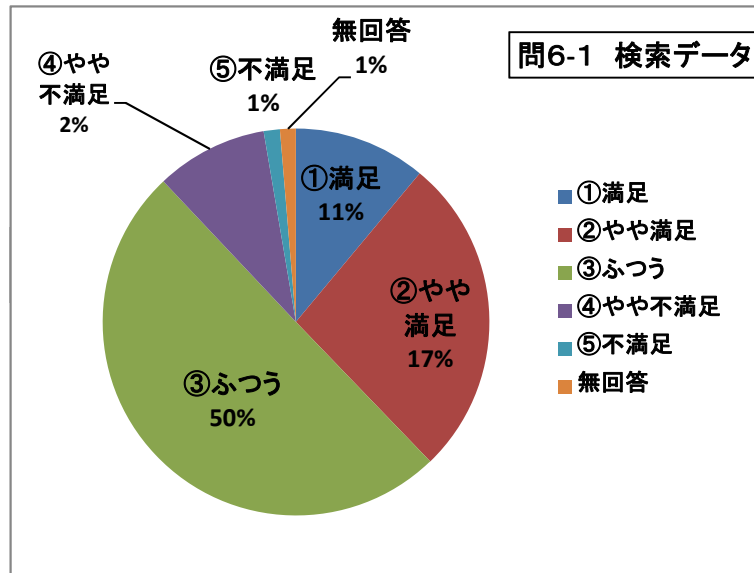


## 平成26年度コリンズ・テクリス利用者意見募集結果(発注者)

問6-1			問6-2			問7-1			問7-2		
提供している検索データについて、満足度をお聞きます。			問6-1で④または⑤とご回答の方にお聞きます。検索データへのご不満について、お教えてください。(複数回答可)			ヘルプデスクではメール、FAX、電話での問い合わせを受け付けております。ヘルプデスクの対応について満足度をお聞きます。			問7-1で④または⑤とご回答の方にお聞きます。さらに改善してほしい点や満足しない点があるとすれば、次のうちのどの項目になりますか。(複数回答可)		
	数	%		数	%		数	%		数	%
①満足	33	11%	①データの登録内容が正確ではない	15		①満足	35	12%	①お知らせやガイドランスが不十分	2	
②やや満足	80	27%	②データの登録項目が不足している	11		②やや満足	24	8%	②問い合わせに対する対応が遅い	1	
③ふつう	150	50%	③データの更新が遅い	7		③ふつう	222	74%	③問い合わせに対する対応に不満	1	
④やや不満足	28	9%	④その他	12		④やや不満足	4	1%	④電話がつながりにくい	0	
⑤不満足	4	1%			⑤不満足	1	0%	⑤その他	3		
無回答	4	1%			無回答	13	4%	無回答	292		
計	299	100%			計	299	100%	計	299		

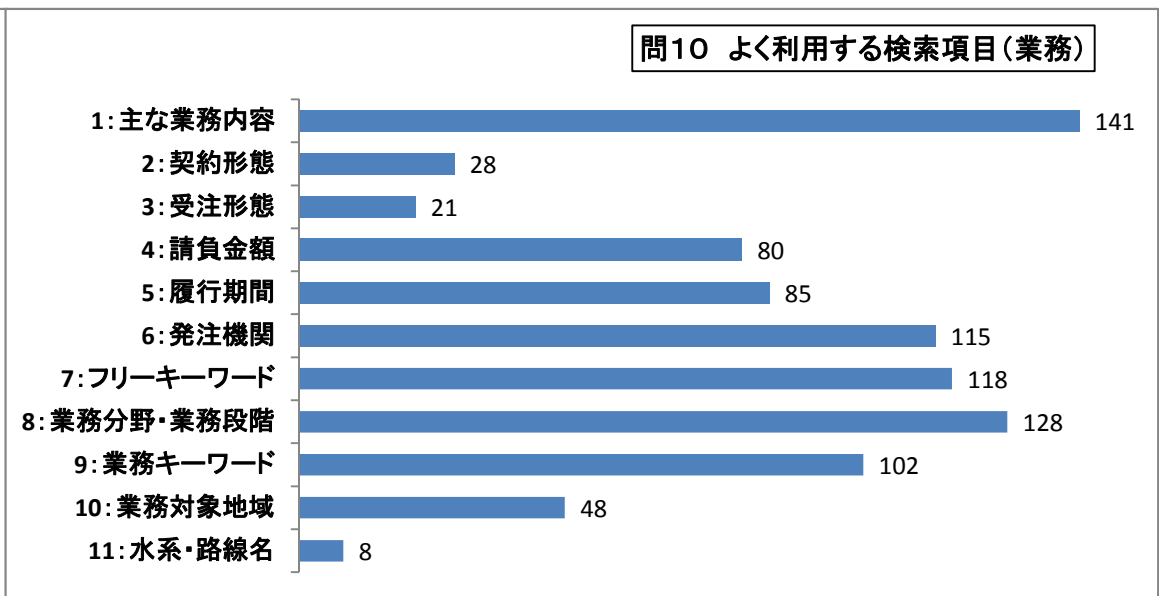
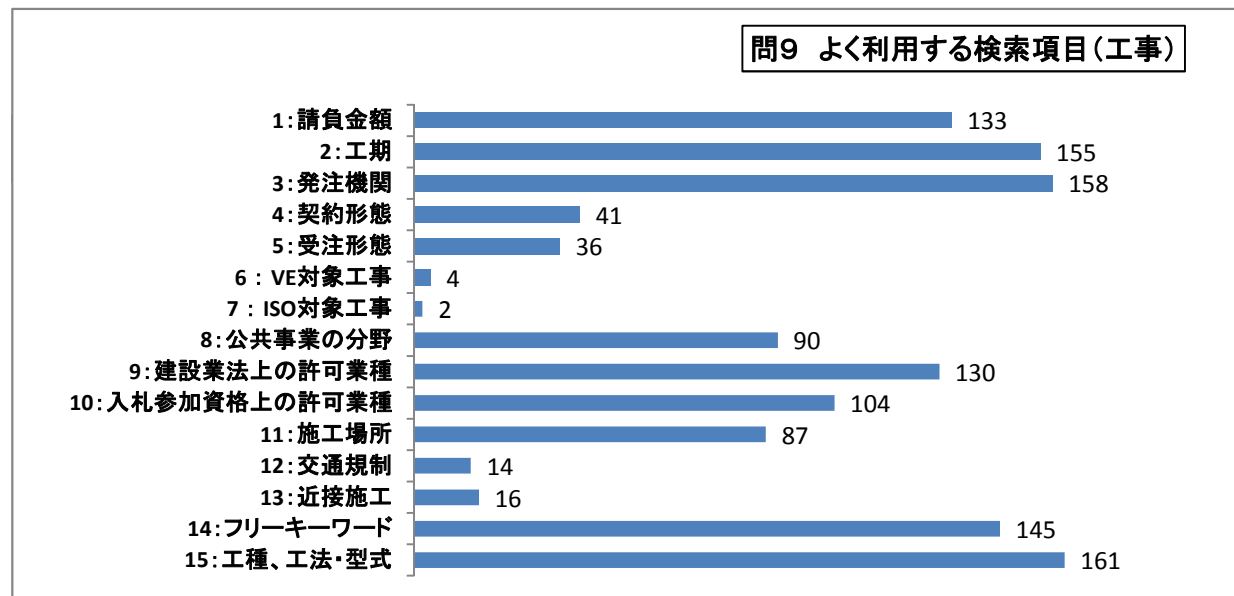
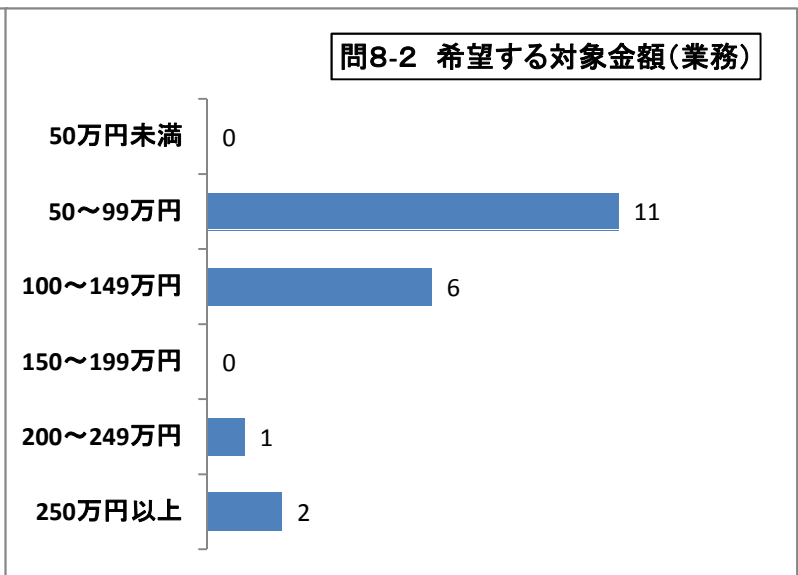
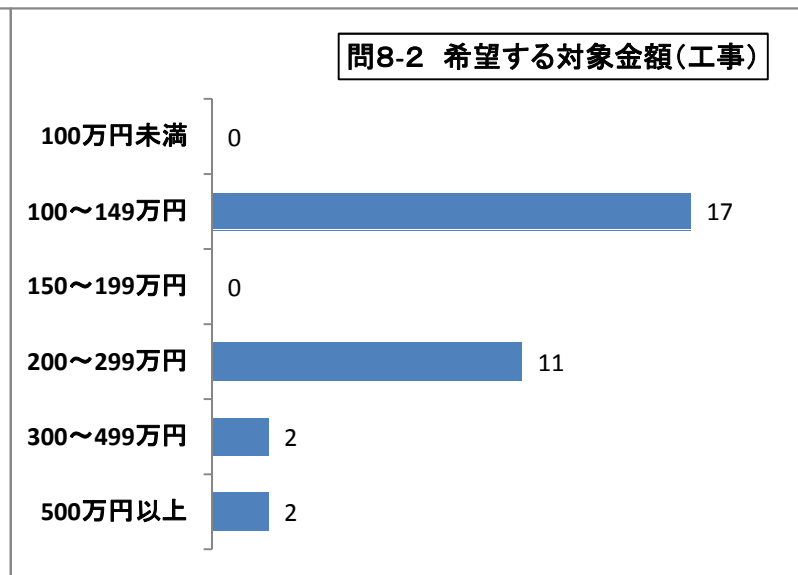
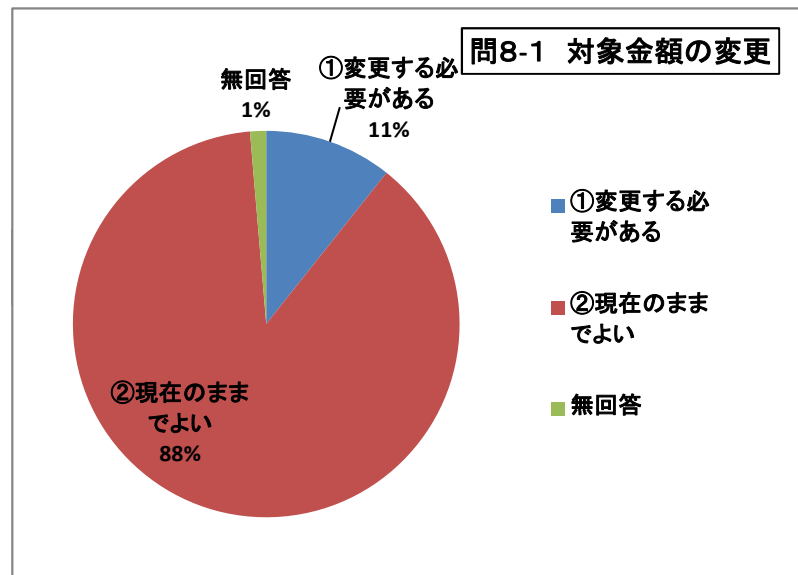
### 問6-2 その他の内容

内 容	意見数
工事/業務概要の詳細化・適正化	9
工種等の詳細化	5
検索時の画面遷移の改善	2
件名一覧表示	1
建築物ごとの検索	1
検索結果表示件数の上限設定の見直し	1
検索精度の向上	1
工事実績データの検索・参照	1
工種等の簡素化	1
技術者の二重登録の解消	1



## 平成26年度コリンズ・テクリス利用者意見募集結果(発注者)

問8-1			問8-2			問8-2			問9			問10								
現在のコリンズ・テクリスでは、請負額が、工事実績は500万円以上、業務実績は100万円以上の公共事業について登録ができるようになっていきます。将来的にこれらの下限を変更する必要がありますか。			問8-1で①とご回答の方にお聞きします。具体的な請負額の下限について、お考えをお聞かせください。(工事実績)			問8-1で①とご回答の方にお聞きします。具体的な請負額の下限について、お考えをお聞かせください。(業務実績)			工事実績の検索(複合検索)については、現在、工事実績の以下の項目で検索が可能となっています。検索時によく利用されている項目はどれですか(複数選択可)			業務実績の検索(複合検索)については、現在、業務実績の以下の項目で検索が可能となっています。検索時によく利用されている項目はどれですか(複数選択可)								
数	%		数	%		数	%		数	%	数	%	数	%	数	%				
①変更する必要がある	32	11%	100万円未満	0	0%	50万円未満	0	0%	1: 請負金額	133	44%	9: 建設業法上の許可業種	130	43%	1: 主な業務内容	142	47%	9: 業務キーワード	103	34%
②現在のままでよい	263	88%	100~149万円	17	53%	50~99万円	11	34%	2: 工期	155	52%	10: 入札参加資格上の許可業種	104	35%	2: 契約形態	28	9%	10: 業務対象地域	48	16%
無回答	4	1%	150~199万円	0	0%	100~149万円	6	19%	3: 発注機関	158	53%	11: 施工場所	87	29%	3: 受注形態	21	7%	11: 水系・路線名	8	3%
			200~299万円	11	34%	150~199万円	0	0%	4: 契約形態	41	14%	12: 交通規制	14	5%	4: 請負金額	80	27%			
			300~499万円	2	6%	200~249万円	1	3%	5: 受注形態	36	12%	13: 近接施工	16	5%	5: 履行期間	86	29%			
			500万円以上	2	6%	250万円以上	2	6%	6: VE対象工事	4	1%	14: フリーキーワード	145	48%	6: 発注機関	115	38%			
									7: ISO対象工事	2	1%	15: 工種、工法・型式	161	54%	7: フリーキーワード	119	40%			
計	299	100%	計	32	100%	計	32	63%	8: 公共事業の分野	90	30%			8: 業務分野・業務段階	129	43%				



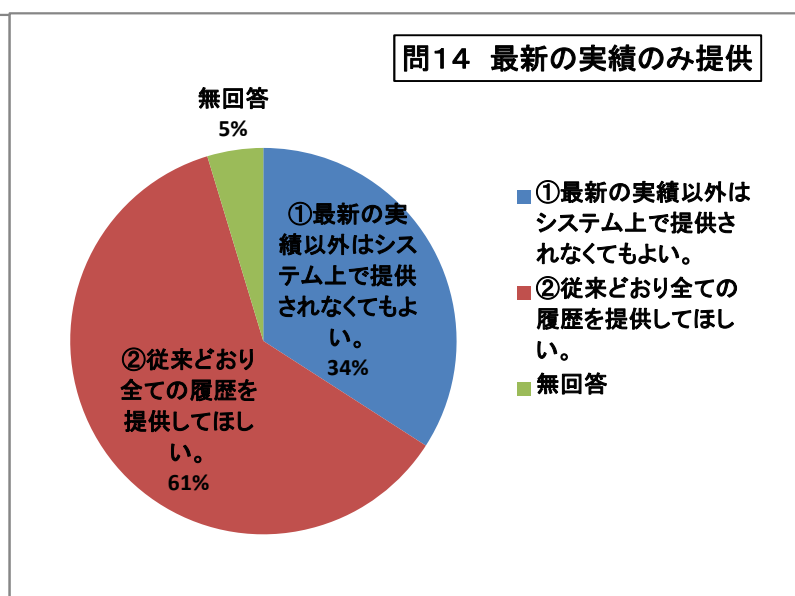
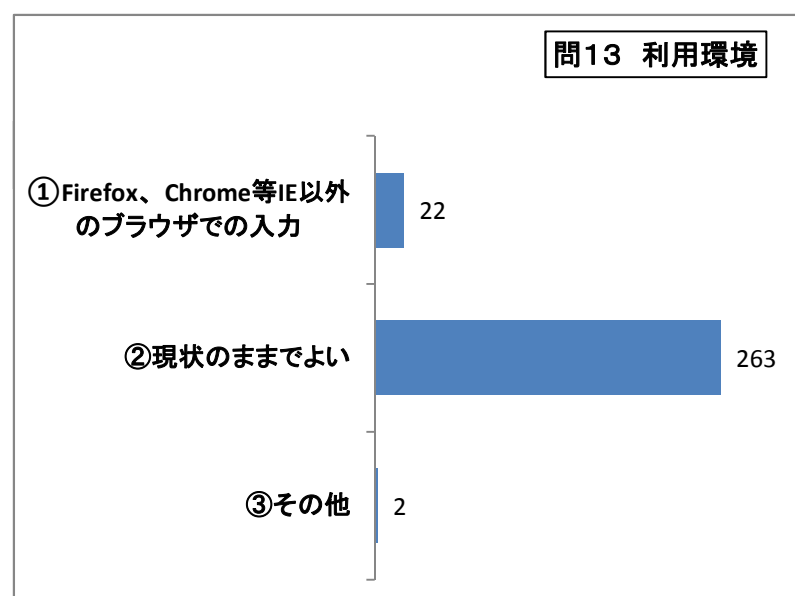
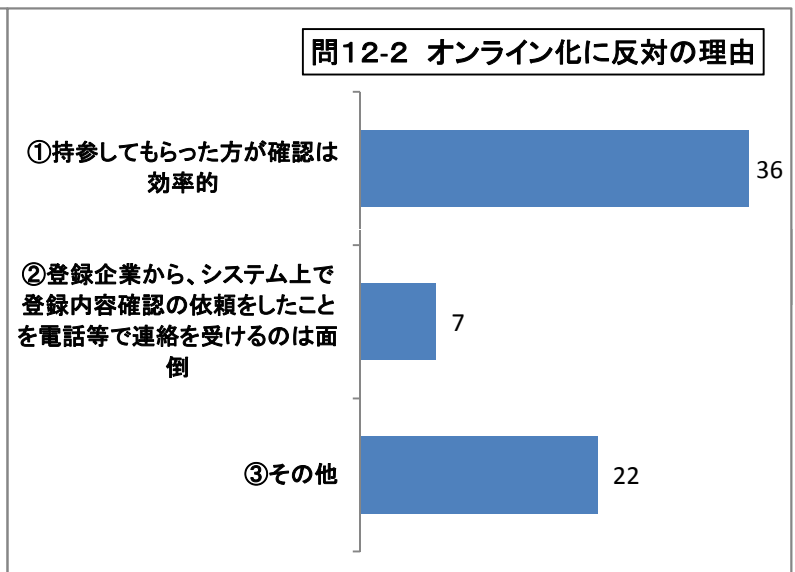
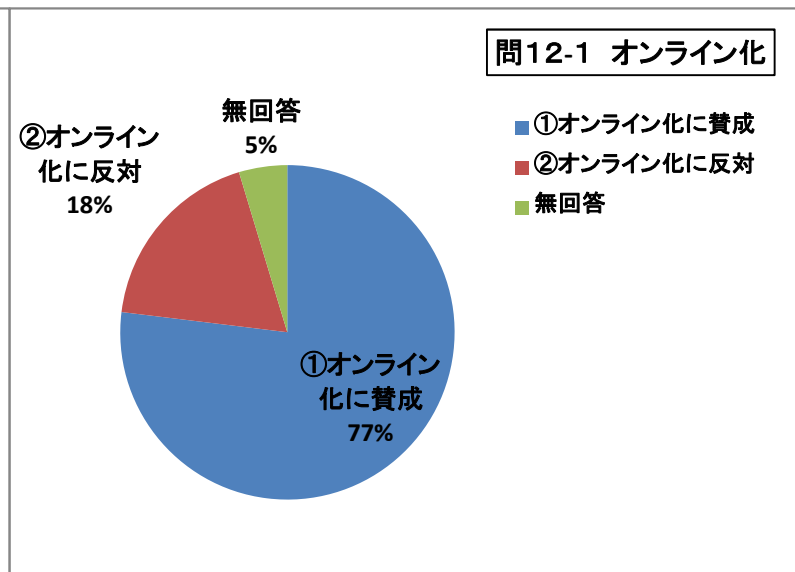
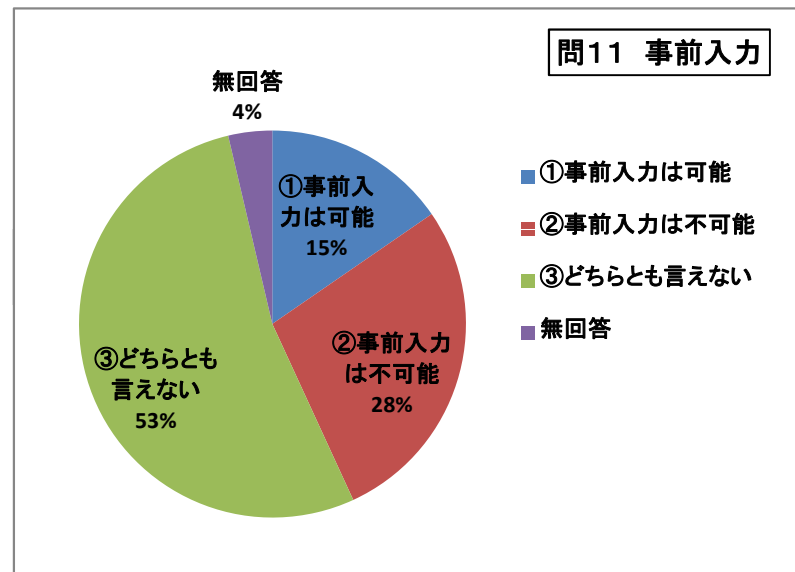


## 平成26年度コリンズ・テクリス利用者意見募集結果(発注者)

問11			問12-1			問12-2			問13			問14		
基礎的な情報を事前に入力する機能が あった場合、発注機能において入力 いただくことは可能ですか。			登録内容を確認した後の署名・押印に ついてオンライン化(システム上で登 録内容の確認し承諾いただく)も考えら れますが、ご意見をお聞かせください。			問12-1で②とご回答の方にお聞きし ます。 反対の理由をお聞かせください。(複数 回答可)			コリンズ・テクリスは、利用環境として、 Microsoft社のWindowsおよびInternet Explorerを採用しています。今後利用し たい環境についてお教えてください。(複 数回答可)			コリンズ・テクリスでは、最新の実績(例 の場合、変更登録を2回行った時点 の実績)のみの提供とすることを考えて います。このような提供について、ご意 見をお聞かせください。		
数	%		数	%		数	%		数	%	数	%		
①事前入力は可能	46	15%	①オンライン化に賛成	230	77%	①持参してもらった方が 確認は効率的	36		①Firefox、Chrome等IE以外のブ ラウザでの入力	22		①最新の実績以外はシステム上 で提供されなくてもよい。	102	34%
②事前入力は不可能	83	28%	②オンライン化に反対	55	18%	②登録企業から、システム上で 登録内容確認の依頼をしたことを 電話等で連絡を受けるのは面倒	7		②現状のままでよい	263		②従来どおり全ての履歴を提供 してほしい。	183	61%
③どちらとも言えない	159	53%	無回答	14	5%	③その他	22		③その他	2		無回答	14	5%
無回答	11	4%							無回答	14				
計	299	100%	計	299	100%							計	299	100%

### 問12-2 その他の内容

内 容	意見数
現行方式で問題ない	4
利用可能アカウント数の制約	4
登録内容の修正に支障	4
機器環境の未整備	3
内部決済に書類が必要となるため	2
複数の人員でチェックしたいため	2
確認時間の増加	1
発注者の対応(対応遅れ)に不安	1
追加料金への懸念	1
内部で賛否両論ある	1

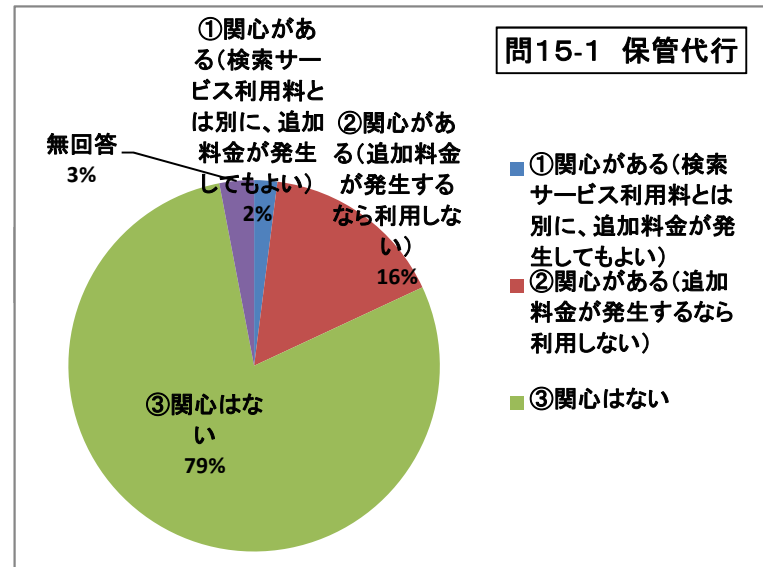


## 平成26年度コリンズ・テクリス利用者意見募集結果(発注者)

問15-1			問15-2			問16			問17		
コリンズ・テクリスを利用して、工事・業務の電子成果品や長期保管すべき資料の保管代行、検索サービスを行うこととした場合、ご関心はありますか。			問15-1で①または②とご回答の方にお聞きします。①または②を選択した理由(貴機関での現状の課題、ニーズ等)をお教えてください。			貴機関で、コリンズ・テクリス検索システムを、実績検索以外に利用していること、または今後実績検索以外に利用したいことがありましたら、お教えてください。			その他、ご意見、ご要望がございましたらご自由にご記入ください。		
	数	%		数	%		数	%		数	%
①関心がある(検索サービス利用料とは別に、追加料金が発生してもよい)	6	2%	有回答	41	76%	有回答	24	34%	有回答	56	19%
②関心がある(追加料金が発生するなら利用しない)	48	16%	無回答又は意見なし	13	24%	無回答又は意見なし	275	61%	無回答又は意見なし	243	81%
③関心はない	236	79%									
無回答	9	3%									
計	299	100%	計	54	100%	計	299	100%	計	299	100%

### 問15-2 主な内容

内 容	意見数
予算確保の問題	8
電子納品成果の有効活用による業務の効率化	8
電子成果品の長期保管・紛失・劣化の防止	7
成果品の一元管理	5
電子納品成果の利用頻度が少ない	4
成果品の保存場所確保	3
電子納品自体が実現できていない	3
工事等の詳細な内容確認	1
図面の参照	1
独自に保管している	1
受注者側での登録	1
活用内容を提示して欲しい	1



### 問16 主な内容

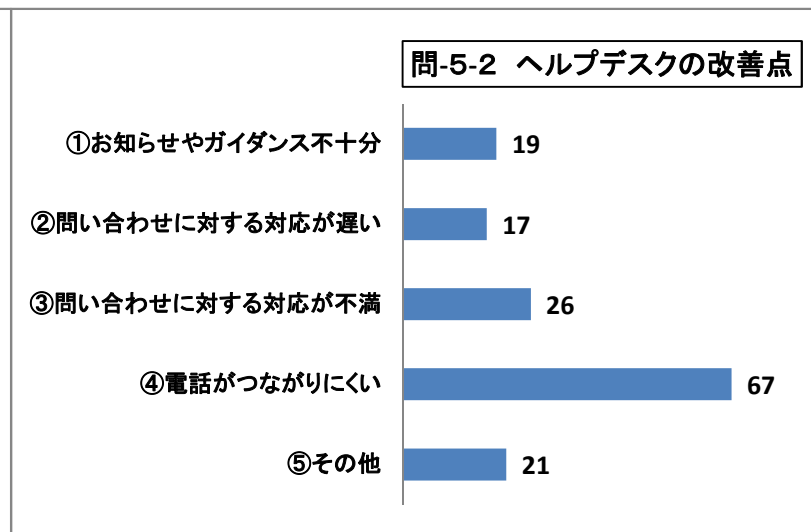
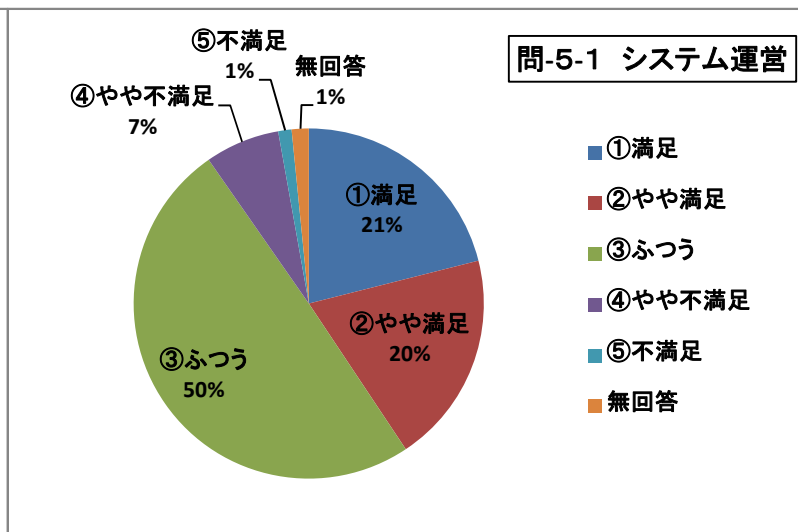
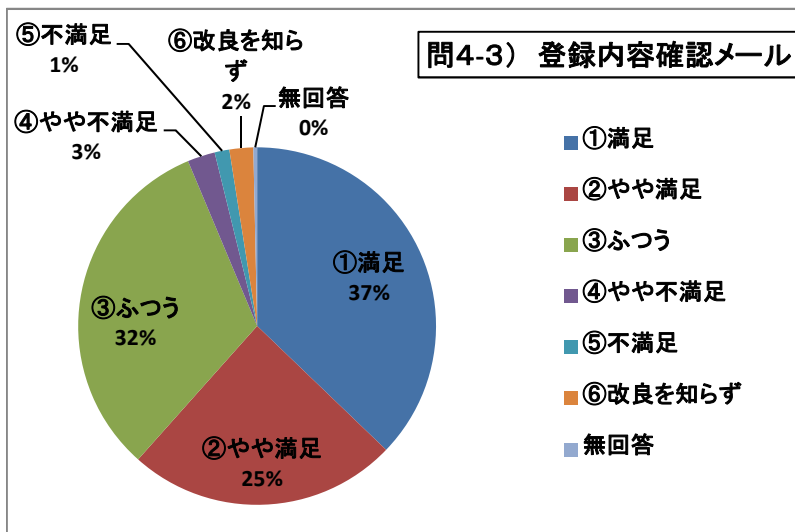
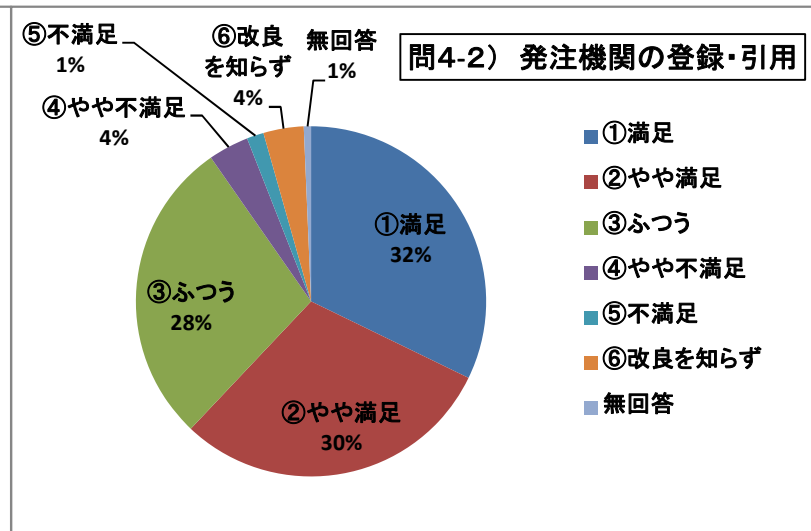
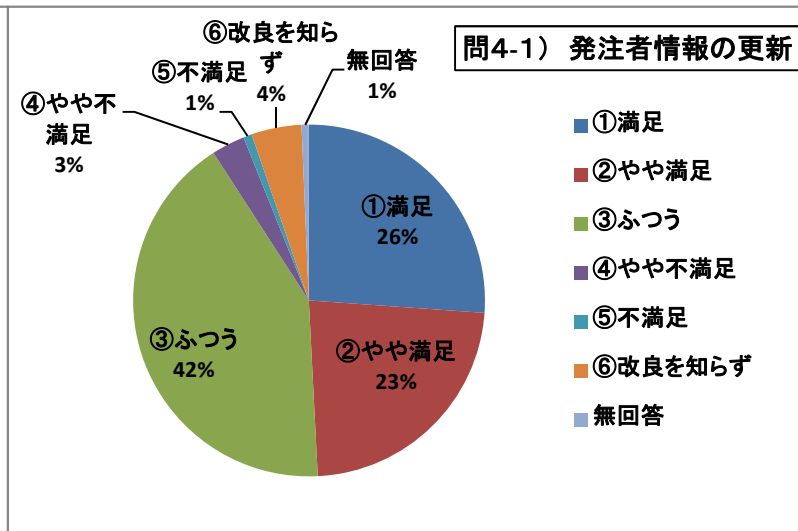
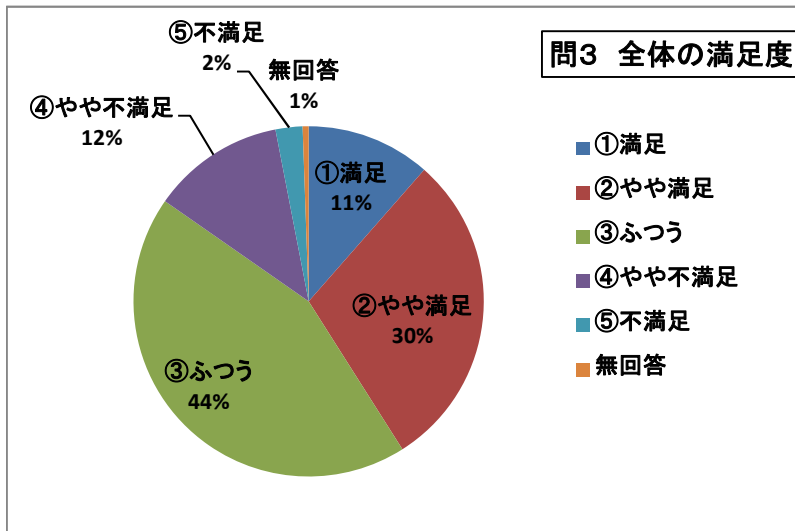
内 容	意見数
手持ち工事状況の確認	10
専任技術者情報の確認	4
技術者の工事実績の確認	4
技術者の数の確認	1
技術者の二重登録確認	1
業者ごとの有資格者人数の確認	1
建設業許可の確認	1
工事や業務実績の確認	1
成果品の一元管理	1
地域及び地元業者の受注状況の確認	1
類似工事の実績の確認	1
システム登録と提出書類の照合	1
入札参加資格申請への応用	1

### 問17 自由意見(2件以上)

内 容	意見数
タイムアウトの時間の延長、再ログインの手間	5
実績データの一括ダウンロード機能	5
簡単に取り扱いできるような改良	4
進む、戻るIEのボタンを使えるようにして欲し	4
技術データの精査、内容改善が必要	3
技術者の二重登録の解消	3
全体的に動作が遅い	3
24時間稼働	2
建築系業務への対応	2
検索時の画面遷移の改善	2
竣工登録されていない案件の識別	2
実績登録時の精度向上	2
入力文字制限緩和、小数点、文字数制限緩和	2

## 平成26年度コリンズ・テクリス利用者意見募集結果(受注者)

問3			問4-1)			問4-2)			問4-3)			問5-1			問5-2		
検索機能、操作性及び性能についての全般的な満足度をお聞きします。			平成26年度改良項目1) 発注機関名、住所(業務対象地域)を、平成26年4月1日時点の情報に更新しました。			平成26年度改良項目2) 発注機関をあらかじめ登録し(最大50件)、実績登録時に引用できるようにしました。			平成26年度改良項目3) 「登録(訂正)内容確認のお願い」のメールを、登録者にも送信されるようにしました。			システムの運営についてお聞きします。ヘルプデスクではメール、FAX、電話での問い合わせをいただいております。ヘルプデスクの対応についての満足度をお聞きします。			問5-1で④または⑤にご回答の方にお聞きします。さらに改善してほしい点や満足しない点があるとすれば、次のうちのどの項目になりますか。(複数回答可)		
	数	%		数	%		数	%		数	%		数	%		数	%
①満足	102	11%	①満足	232	26%	①満足	286	32%	①満足	330	37%	①満足	187	21%	①お知らせやガイダンス不十分	19	
②やや満足	262	30%	②やや満足	205	23%	②やや満足	265	30%	②やや満足	217	24%	②やや満足	174	20%	②問い合わせに対する対応が遅い	17	
③ふつう	388	44%	③ふつう	370	42%	③ふつう	251	28%	③ふつう	285	32%	③ふつう	441	50%	③問い合わせに対する対応が不満	26	
④やや不満足	109	12%	④やや不満足	27	3%	④やや不満足	33	4%	④やや不満足	22	2%	④やや不満足	61	7%	④電話がつながりにくい	67	
⑤不満足	22	2%	⑤不満足	7	1%	⑤不満足	14	2%	⑤不満足	12	1%	⑤不満足	11	1%	⑤その他	21	
無回答	5	1%	⑥改良を知らず	41	5%	⑥改良を知らず	33	4%	⑥改良を知らず	19	2%	無回答	14	2%			
			無回答	6	1%	無回答	6	1%	無回答	3	0%						
計	888	100%	計	888	100%	計	888	100%	計	888	100%	計	888	100%			



○問5-2 その他の意見(2件以上)

その他の意見	意見数
ヘルプデスク対応の改善	10
システム全般の問題	2

## 平成26年度コリンズ・テクリス利用者意見募集結果(受注者)

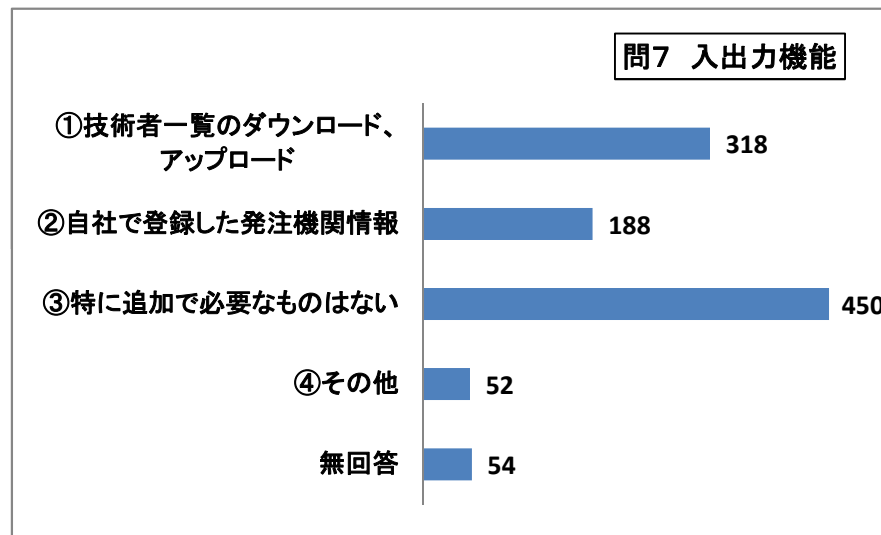
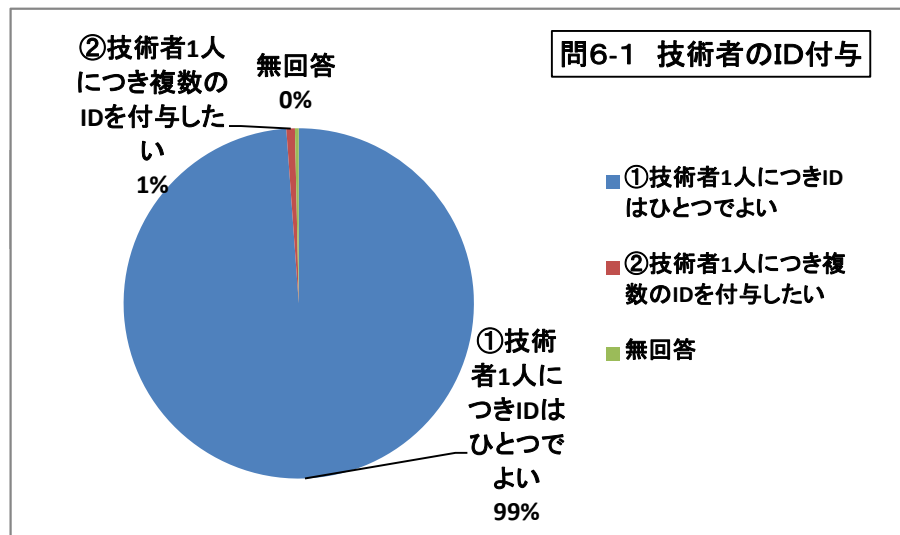
問6-1			問6-2			問7			問8			問9-1			問9-2		
JACICでは、原則「技術者1名に対し1ID」と考え技術者IDの統合をお願いしておりますが、この運用について、ご意見をお聞かせください。			問6-1で②のご回答の方にお聞きします。技術者1人につき複数のIDを付与したい理由をお聞かせください。なお、文字数は、250文字以内としてください。			現在のエクスポート、インポート機能以外に必要と考えるエクスポート、インポート機能はありますか。(複数回答可)			御社で、コリンズ・テクリスからエクスポートされた工事・業務実績を、実績確認以外の目的で利用したいという希望(もしくは、既に利用しているという実績)があれば、可能な範囲で具体的にお教えください。			登録内容を発注機関に確認頂いた後の署名・押印についてもオンライン化(システム上で登録内容を確認し承諾いただく)も考えられますが、ご意見をお聞かせください。(必ずしもオンライン化が実現するとは限りませんので、予めご承知おきください。)			9-1で②のご回答の方にお聞きします。反対の理由をお聞かせください。(複数回答可)		
	数	%		数	%		数	%		数	%		数	%		数	%
①技術者1人につきIDはひとつでよい	878	99%	有回答	15		①技術者一覧のダウンロード、アップロード	318		有回答	48	5%	①オンライン化に賛成	768	86%	①持参して発注機関に確認してもらった方が効率的	58	
②技術者1人につき複数のIDを付与したい	7	1%			②自社で登録した発注機関情報	188		無回答又は意見なし	840	95%	②オンライン化に反対	115	13%	②発注機関へ電話等で案内する必要があり面倒	74		
無回答	3	0%			③特に追加で必要なものはない	450					無回答	5	1%	③その他	54		
					④その他	52											
					無回答	54											
計	888	100%							計	888	100%	計	888	100%			

○問6-2 複数IDを付与したい理由

その他の意見	意見数
転職・異動・出向等への対応	1
資格に応じたID付与	1
過去の工事を訂正する際の不具合時	1
(以下、その他の意見)	
利用者によるID統合処理	4
コリンズとテクリスの統合	2
JV時の技術者情報の二重登録回避	1
複数IDは不要	5

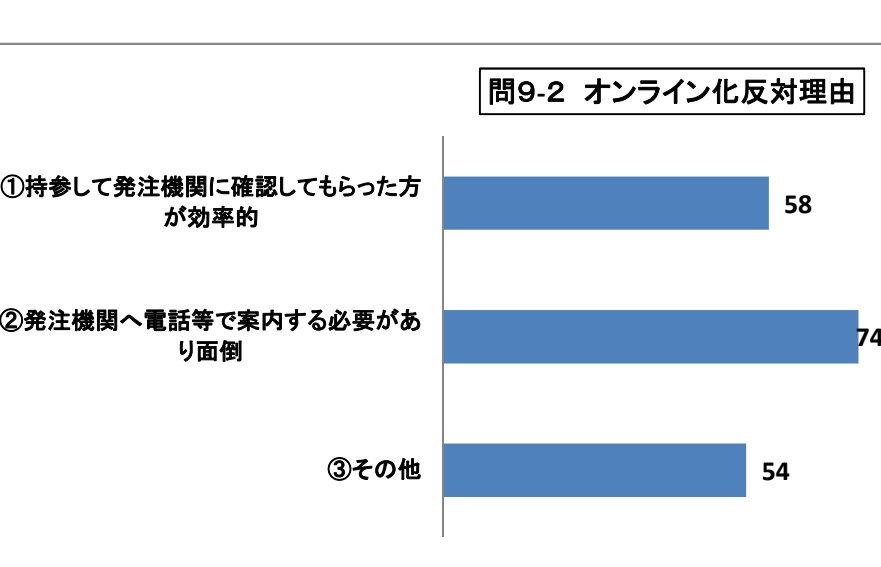
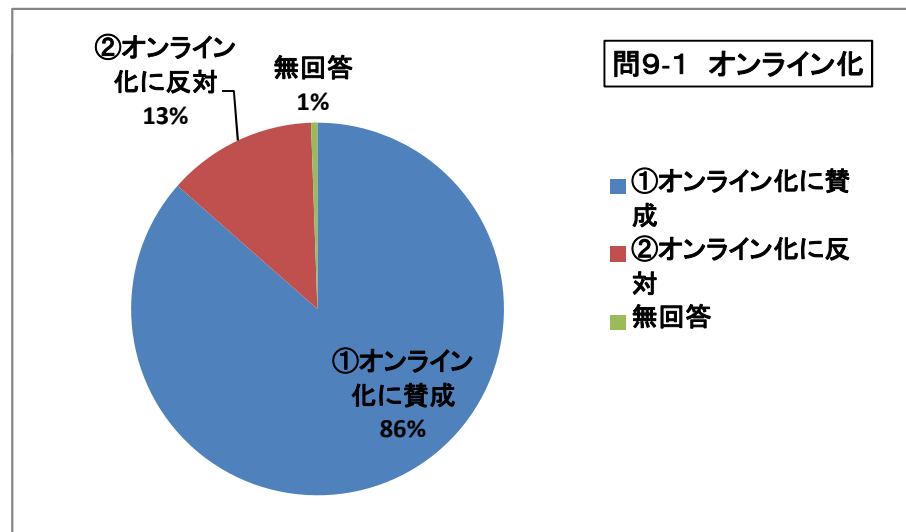
○問7 その他の意見(2件以上)

意見内容	意見数
検索項目に技術者の役割(管理・照査・担当)の追加	11
出力項目に技術者の役割(管理・照査・担当)の追加	11
自社実績の出力項目の拡張	6
Excel形式での出力	6
エクスポート時の料金の無償化	3
業務キーワードの一覧出力	2
簡易な形式での出力	2
発注機関担当者情報出力	2



○問8 具体的な意見

意見内容	意見数
電子納品の入力データとして利用	26
内部システム(工事管理システム等)との連携	24
参加表明書・提案書作成時の業務経歴作成	14
手持ち工事・業務量の確認	4
営業資料の作成	2
技術者毎、工事発注機関毎の受注実績の確認	1
監理技術者資格申請	1
技術者実績登録	1

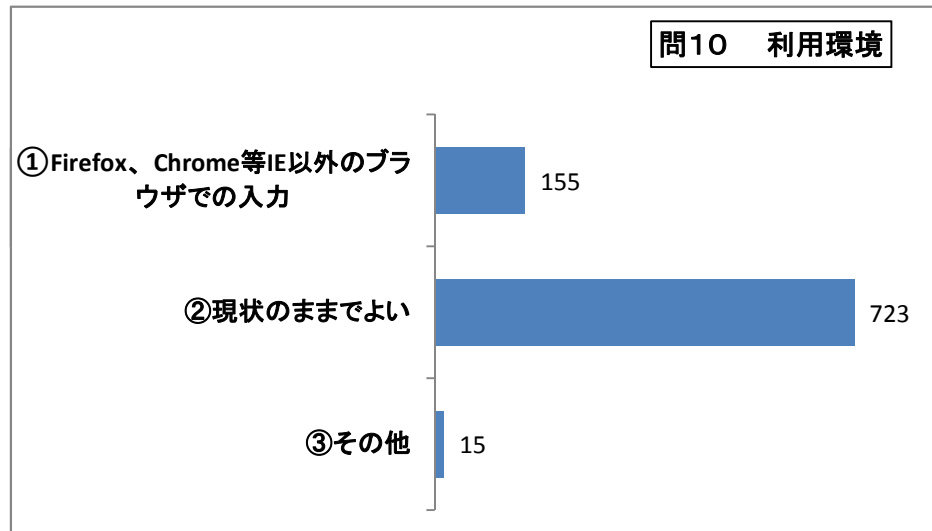


○問9-2 その他の意見(2件以上)

意見内容	意見数
発注者の対応に不安(発注者のメール確認の遅れ等)	30
発注者への周知徹底が必要	9
直接手渡しによる安心感	9
オンライン化に伴うルール変更(事前確認、署名・押印など)	8
業務の非効率化につながる可能性あり	5
確認後の修正対応の煩雑化の懸念	4
個人情報保護(セキュリティ)の問題	3
確認遅延による契約日とのタイムラグの問題	2
両方の実施	2

## 平成26年度コリンズ・テクリス利用者意見募集結果(受注者)

問10			問11		
コリンズ・テクリスは、利用環境として、Microsoft社のWindowsおよびInternet Explorerを採用しています。今後利用したい環境について教えてください。(複数回答可)			その他、コリンズ・テクリスに関して、ご意見、ご要望がございましたらご自由にご記入ください。なお、文字数は、250文字以内としてください。		
	数	%		数	%
①Firefox、Chrome等IE以外のブラウザでの入力	155		有回答	396	45%
②現状のままでよい	723		無回答又は意見なし	492	55%
③その他	15				
無回答	14				
			計	888	100%



### ○問10 その他の意見

意見内容	意見数
IEの不具合、セキュリティ対応時の代替措置(他ブラウザ利用)	3
IEの新バージョン対応	2
コリンズ・テクリス用のアプリでの利用	1
Safariでの利用	1

### ○問11 自由意見

#### コリンズ企業自由意見集計表(3件以上)

内 容	意見数
入力文字制限緩和、小数点、文字数制限緩和	37
タイムアウトの時間の延長、再ログインの手間	27
工種・工法、内容の選択肢が少ない。更なる細分化を。	23
システム操作全般の改善	17
誤動作による10分ログイン不能を改良	13
登録工種数の拡大	10
メール送信機能の改善	9
オンライン化の推進	8
登録可能な技術者数の増加	8
技術者担当工種の複数化	8
登録料や手数料などの料金が低い。	7
施工場所(位置情報入力)の改善	5
パスワードの変更機能の改善	4
技術者の前職での実績を検索可能として欲しい	4
訂正処理の改善・無料化	4
お知らせ等の通知内容の見直し・強化	3
利用者によるID統合処理	3
発注者への周知徹底が必要	3
自社実績データ検索機能の向上	3
登録済み技術者をメニューから選択	3

#### テクリス企業自由意見集計表(4件以上)

内 容	意見数
業務キーワードの精査、整理、内容改善が必要	22
オンライン化の推進	21
入力文字制限緩和、小数点、文字数制限緩和	16
メール送信機能の改善	15
タイムアウトの時間の延長、再ログインの手間	15
現状の業務分野の選択項目のみでは不足	13
自社実績データ検索機能の向上	12
システム操作全般の改善	12
お知らせ等の通知内容の見直し・強化	11
登録料や手数料などの料金が低い。	9
発注者への周知徹底が必要	8
技術者IDの重複チェックの強化	6
誤動作による10分ログイン不能を改良	6
施工場所(位置情報入力)の改善	6
訂正処理の改善・無料化	6
登録可能な発注機関連登録数の更なる増加	6
ダウンロード料金の引き下げ・無料化	4
インポート・エクスポート機能の改善	4

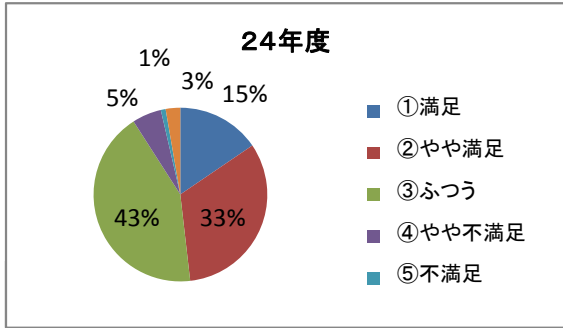
※着色項目はコリンズ・テクリス共通項目



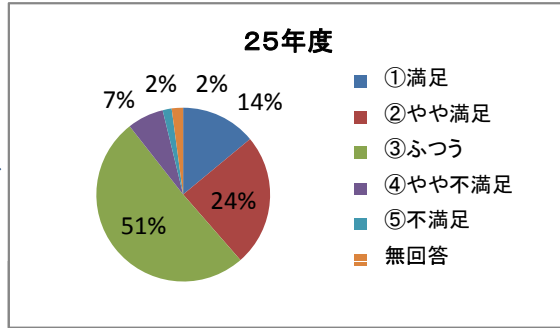
発注者

システム全体の満足度

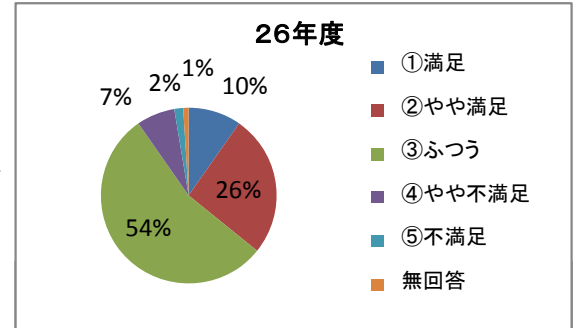
平成24年度		
回答	数	%
①満足	17	15%
②やや満足	36	33%
③ふつう	47	43%
④やや不満足	6	5%
⑤不満足	1	1%
無回答	3	3%
計	110	100%



平成25年度		
回答	数	%
①満足	33	14%
②やや満足	58	25%
③ふつう	120	51%
④やや不満足	16	7%
⑤不満足	4	2%
無回答	5	2%
計	236	100%

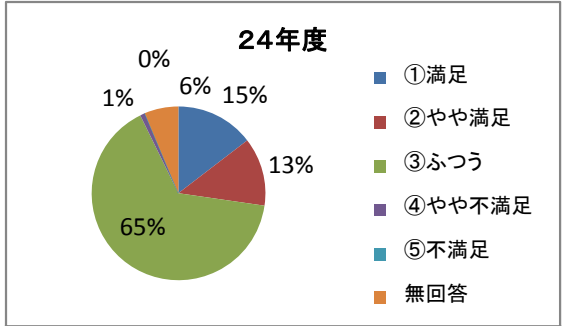


平成26年度		
回答	数	%
①満足	29	10%
②やや満足	78	26%
③ふつう	163	55%
④やや不満足	21	7%
⑤不満足	5	2%
無回答	3	1%
計	299	100%

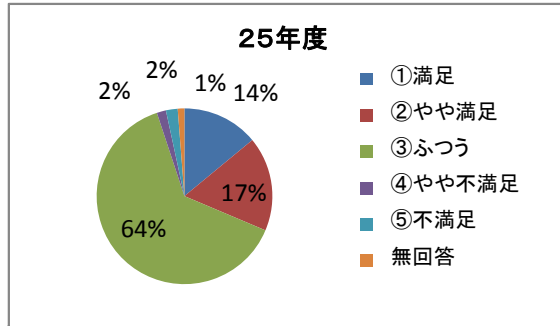


システム運用の満足度

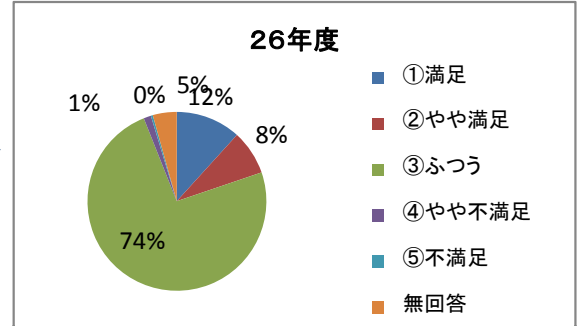
平成24年度		
回答	数	%
①満足	16	15%
②やや満足	14	13%
③ふつう	72	65%
④やや不満足	1	1%
⑤不満足	0	0%
無回答	7	6%
計	110	100%



平成25年度		
回答	数	%
①満足	33	14%
②やや満足	41	17%
③ふつう	150	64%
④やや不満足	4	2%
⑤不満足	5	2%
無回答	3	1%
計	236	100%



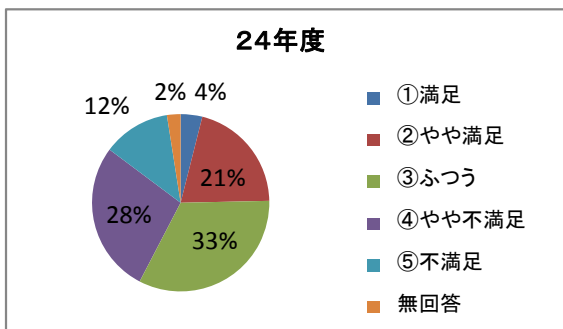
平成26年度		
回答	数	%
①満足	35	12%
②やや満足	24	8%
③ふつう	222	74%
④やや不満足	4	1%
⑤不満足	1	0%
無回答	13	4%
計	299	100%



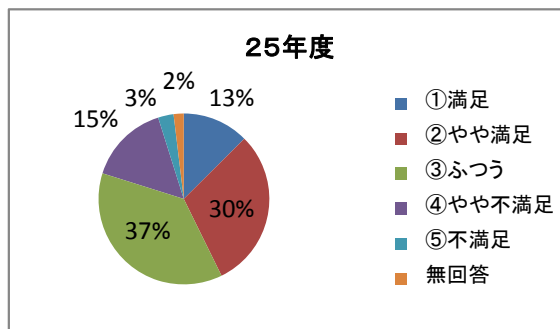
受注者

システム全体の満足度

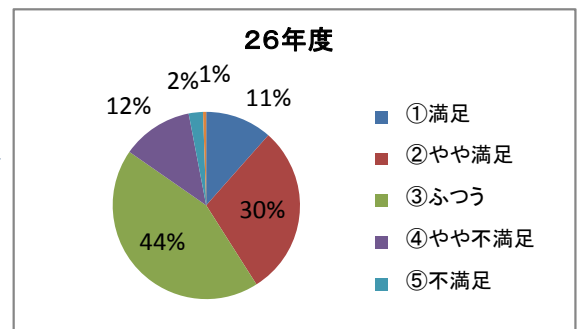
平成24年度		
回答	数	%
①満足	8	4%
②やや満足	42	21%
③ふつう	67	33%
④やや不満足	56	28%
⑤不満足	25	12%
無回答	5	2%
計	203	100%



平成25年度		
回答	数	%
①満足	110	13%
②やや満足	266	30%
③ふつう	326	37%
④やや不満足	134	15%
⑤不満足	26	3%
無回答	17	2%
計	879	100%

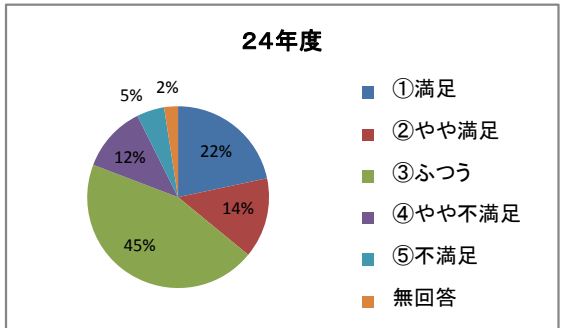


平成26年度		
回答	数	%
①満足	102	11%
②やや満足	262	30%
③ふつう	388	44%
④やや不満足	109	12%
⑤不満足	22	2%
無回答	5	1%
計	888	100%

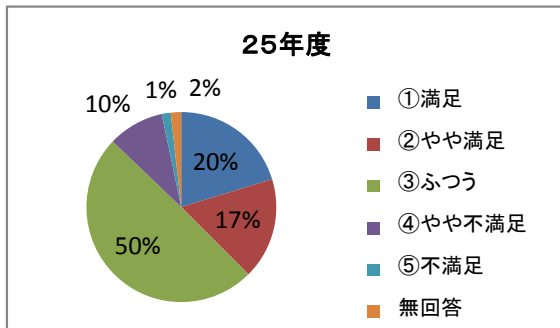


システム運用の満足度

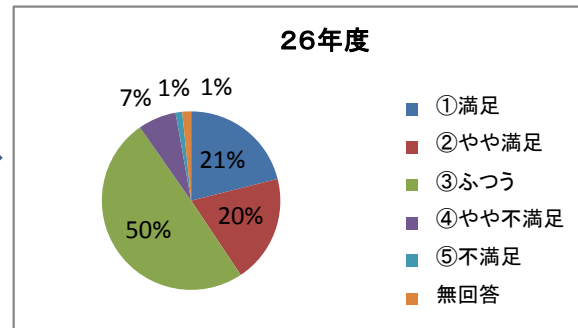
平成24年度		
回答	数	%
①満足	44	22%
②やや満足	29	14%
③ふつう	91	45%
④やや不満足	24	12%
⑤不満足	10	5%
無回答	5	2%
計	203	100%



平成25年度		
回答	数	%
①満足	178	20%
②やや満足	152	17%
③ふつう	436	50%
④やや不満足	84	10%
⑤不満足	13	1%
無回答	16	2%
計	879	100%



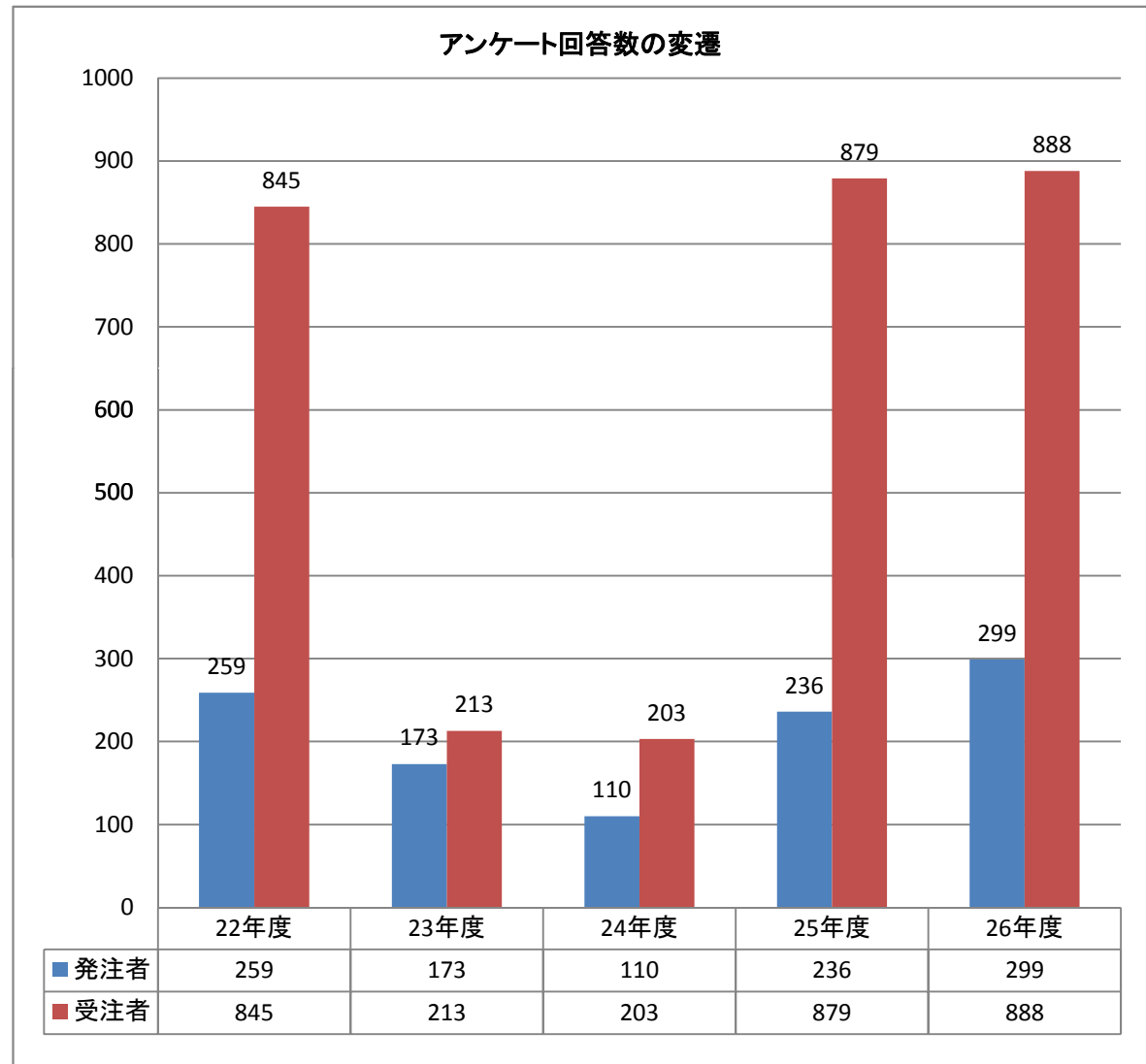
平成26年度		
回答	数	%
①満足	187	21%
②やや満足	174	20%
③ふつう	441	50%
④やや不満足	61	7%
⑤不満足	11	1%
無回答	14	2%
計	888	100%



## 年度別アンケート回答数の変遷

アンケート回答数

実施年度	発注者	受注者
22年度	259	845
23年度	173	213
24年度	110	203
25年度	236	879
26年度	299	888



## 意見募集でいただいた主なご意見・ご要望

## 参考資料 1 - 4

26コリンズ企業自由意見集計表(3件以上)

NO	内 容	意見数	資料5 NO	備 考
1	入力文字制限緩和、小数点、文字数制限緩和	37	49	
2	タイムアウトの時間の延長、再ログインの手間	27	33	
3	工種・工法、内容の選択肢が少ない。更なる細分化を。	23	45	
4	システム操作全般の改善	17	51	
5	誤動作による10分ログイン不能を改良	13	32	
6	登録工種数の拡大	10	57	
7	メール送信機能の改善	9	56,65	
8	オンライン化の推進	8	41	
9	登録可能な技術者数の増加	8	46	
10	技術者担当工種の複数化	8	53	
11	登録料や手数料などの料金が高い。	7	72	
12	施工場所(位置情報入力)の改善	5	50	
13	パスワードの変更機能の改善	4	58	
14	技術者の前職での実績を検索可能として欲しい	4	52	
15	訂正処理の改善・無料化	4	72	
16	お知らせ等の通知内容の見直し・強化	3	59	
17	利用者によるID統合処理	3	60	
18	発注者への周知徹底が必要	3	68	
19	自社実績データ検索機能の向上	3	40,44	
20	登録済み技術者をメニューから選択	3	63	

26テクリス企業自由意見集計表(4件以上)

太字はCT共通事項

NO	内 容	意見数	資料5 NO	備 考
1	業務キーワードの精査、整理、内容改善が必要	22	34	
2	オンライン化の推進	21	41	
3	入力文字制限緩和、小数点、文字数制限緩和	16	49	
4	メール送信機能の改善	15	56,65	
5	タイムアウトの時間の延長、再ログインの手間	15	33	
6	現状の業務分野の選択項目のみでは不足	13	43	
7	自社実績データ検索機能の向上	12	40,44	
8	システム操作全般の改善	12	51	
9	お知らせ等の通知内容の見直し・強化	11	59	
10	登録料や手数料などの料金が高い。	9	72	
11	発注者への周知徹底が必要	8	68	
12	技術者IDの重複チェックの強化	6	61	
13	誤動作による10分ログイン不能を改良	6	32	
14	施工場所(位置情報入力)の改善	6	50	
15	訂正処理の改善・無料化	6	72	
16	登録可能な発注機関登録数の更なる増加	6	62	
17	ダウンロード料金の引き下げ・無料化	4	73	
18	インポート・エクスポート機能の改善	4	64	



## 意見募集でいただいた主なご意見・ご要望

26発注機関自由意見集計表(2件以上)

NO	内 容	意見数	資料5 NO	備 考
1	タイムアウトの時間の延長、再ログインの手間	5	26	
2	実績データの一括ダウンロード機能	5	1	
3	簡単に取り扱いできるような改良	4	30	
4	進む、戻るIEのボタンを使えるようにして欲しい。	4	27	
5	技術データの精査、内容改善が必要	3	10	
6	技術者の二重登録の解消	3	61	
7	全体的に動作が遅い	3	9	
8	24時間稼働	2	28	
9	建築系業務への対応	2	29	
10	検索時の画面遷移の改善	2	30	
11	竣工登録されていない案件の識別	2	31	
12	実績登録時の精度向上	2	22	
13	入力文字制限緩和、小数点、文字数制限緩和	2	49	