

## 「コリンズ・テクリス」利用者アンケート結果について報告

平成 22 年 9 月末から 10 月にかけて標記の利用者アンケートを実施致しました。多くの利用者の皆様から意見を頂きました。ご協力有り難うございました。アンケート結果について報告致します。

なお、利用者意見への対応につきましては、利用者会議等を踏まえ見直しを行う予定です。

### 1. 趣旨

本年 5 月に実施されました、行政刷新会議「事業仕分け」におきまして、当センターが実施しております「電子入札システムの運営管理」、「工事・業務実績提供システム（コリンズ・テクリス）からの情報提供」が仕分け対象事業となり、評価を受けました。

当センターでは、評価結果を踏まえ、両事業に関します利用者の皆様方のご意見・ご要望についてアンケートを実施致しました。

### 2. 目的

このアンケートは、利用者の皆様方のご意見ご要望を拝聴し今後の当該事業の運営改善に活用するため実施致しました。

### 3. 「コリンズ・テクリス」アンケート結果

#### [アンケート結果等について](#)

(発注機関)

- ① [コリンズ・テクリスアンケート調査について](#)
- ② [発注機関集計表（コリンズ・テクリス）](#)
- ③ [コリンズ・テクリス利用者意見への対応（発注者）](#)

(受注者)

- ④ [コリンズ・テクリスアンケート調査について](#)
- ⑤ [受注者集計表（コリンズ・テクリス）](#)
- ⑥ [コリンズ・テクリス利用者意見への対応（受注者）](#)

### 4. 今後の取組

今後も当該事業の運営改善に取り組んで参ります。利用者の皆様のご意見・ご要望引き続きお寄せいただきますようお願いいたします。

## 利用者アンケート結果等について 「コリンズ・テクリス」

### 1. 概要

アンケート期間 : 平成 22 年 9 月 29 日～平成 22 年 10 月 15 日

アンケート対象者 : 利用者である公共機関発注者、受注者（企業）、関係団体

アンケート方法 :

発注者 : メールで周知、主に Web（又はメール・FAX）で収集

受注者 : ホームページ、関係団体へ周知、主に Web（又はメール・FAX）で収集

### 2. 主な質問事項

アンケートは、以下の設問に対して回答は自由記載（文字数は 250 文字以内とした。）

#### 2. 1 発注者

（発注者の皆様）

「コリンズ・テクリス」に関するアンケート

名称（機関名）

所属(部、室、課等)

ご記入者 役職名

メールアドレス

お名前

（発注者の皆様）

「コリンズ・テクリス」について、ご意見を以下の該当する欄にご記入ください。

#### 問 3-1

【コリンズ・テクリス検索システムの機能についてお聞きします。平成 22 年 2 月(テクリス)、5 月 (コリンズ) Web 方式の新検索システムに移行し、補償コンサルタントの検索やフリーキーワード検索が可能になるなど機能と操作性の向上を図りました。(直接提供を除く) これ以外も含め検索機能、操作性についてご意見ご要望があれば回答願います。】

#### 問 3-2

【コリンズ・テクリス検索システムの性能についてお聞きします。新検索システムでは、検索時間の短縮を図っています。処理速度等の性能についてご意見ご要望があれば回答願います。】

#### 問 3-3

【コリンズ・テクリス検索システムの利用料金についてお聞きします。料金水準、料金体系等についてご意見ご要望があれば回答願います。】

#### 問 3-4

【システムの運営についてお聞きします。ヘルプデスクではメール、FAX、電話での問い合わせに対応しています。これらの問い合わせ等の対応についてご意見ご要望があれば回答願います。】

#### 問 3-5

【その他、ご意見・要望があれば自由に回答願います。】

2. 2 受注者  
(受注者の皆様)

「コリンズ・テクリス」に関するアンケート

名称(企業名) \_\_\_\_\_  
所属(部、課等) \_\_\_\_\_  
ご記入者 役職名 \_\_\_\_\_  
お名前 \_\_\_\_\_  
メールアドレス \_\_\_\_\_  
企業ID \_\_\_\_\_

(受注者の皆様)

ご利用になっている「コリンズ・テクリス」について、ご意見を以下の該当する欄にご記入ください。

問4-1

【コリンズ・テクリス登録システムの機能についてお聞きします。平成21年8月に登録システムのWeb化を図りFDによる登録が不要となるなど効率化を図ったところですが、これらを含む登録機能、操作性についてご意見ご要望があれば回答願います。】

問4-2

【コリンズ・テクリス登録システムの性能についてお聞きします。登録システムのWeb化により直接登録が可能となりました。登録作業の処理時間(速度)等、性能についてご意見ご要望があれば回答願います。】

問4-3

【コリンズ・テクリス登録システムの利用料金についてお聞きします。料金水準、料金体系等についてご意見ご要望があれば回答願います。】

問4-4

【システムの運営についてお聞きします。ヘルプデスクではメール、FAX、電話での問い合わせに対応しています。これらの問い合わせ等の対応についてご意見ご要望があれば回答願います。】

問4-5

【その他、ご意見・要望があれば自由に回答願います。】

3. 回答数

発注機関等	回答数
総数	259
国の機関	41
独立行政法人等	9
都道府県・政令市	34
市長村等	175

受注企業	回答数
総数	845
コリンズ 企業	536
テクリス 企業	309

4. アンケート結果  
別紙参照

# コリンズテクリスアンケート調査について

## 1 発注機関

### (1)実施要領

公共発注機関のうちコリンズ・テクリス検索システムを利用している全機関を対象に直接メールで依頼し、主にWebで収集した。期間は、9月29日(水)から10月15日(金)を締め切りとして実施した。

### (2)アンケート内容(それぞれ250字以内の自由記述方式)

- 設問1 コリンズ・テクリス検索システムの機能について(Web版を含めた検索機能、操作性について)
- 設問2 コリンズ・テクリス検索システムの性能について(処理速度等)
- 設問3 コリンズ・テクリス検索システムの利用料金について(料金水準、料金体系)
- 設問4 システムの運営について(ヘルプデスクのメール、FAX、電話での問い合わせ対応)
- 設問5 その他ご意見・要望等の自由意見

### (3)回答結果

924の機関(契約数)にアンケート協力依頼のメールを送付したところ、259件のご回答をいただいた。

今回得られた記述内容について、概ね次ページ以下のように整理した。

### 設問1 システムの機能について

設問1については、259件の回答のうち154件で回答をいただいた。

そのうち、性能が向上した、便利になったなどの肯定的意見は37件(14%)であった。

一方、改善要望等意見のあった回答が93件あったが、その中で要素別にみると最も多かったのが、Web上の「×」又は「戻る」ボタンを使うと30分再ログインができないとの意見で22件、次いで企業名による検索ができないとの意見が18件あった。

図1-1 設問1 回答分類図

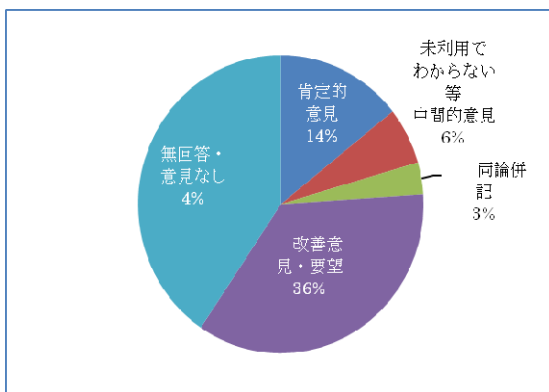
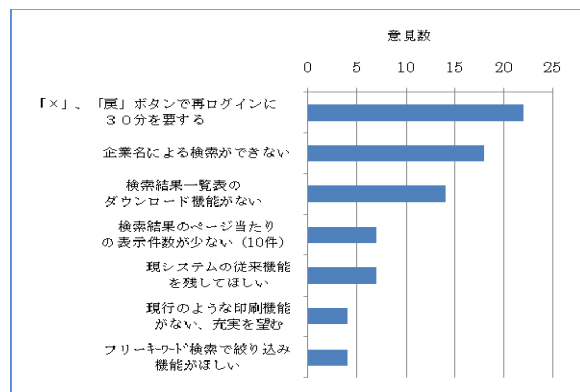


図1-2 設問1 主な改善意見・要望



## 設問2 システムの性能について

設問2については、259件の回答のうち108件の回答をいただいた。

そのうち、処理速度が向上したなど肯定的意見は62件(24%)で、速度向上は実感できるが更なる高速化を望むなどの意見が27件(11%)あった。

一方、「速度向上は実感できない」やシステム上の課題を上げる意見は14件と比較的少数であった。

図2-1 設問2 回答分類図

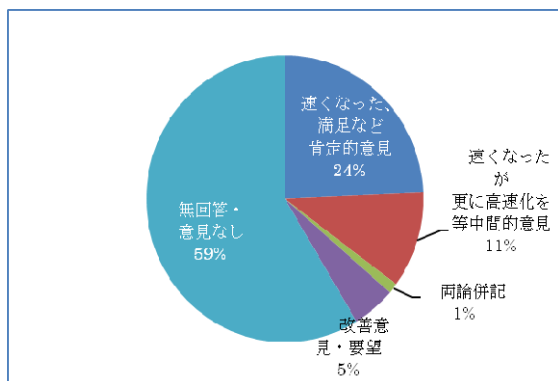
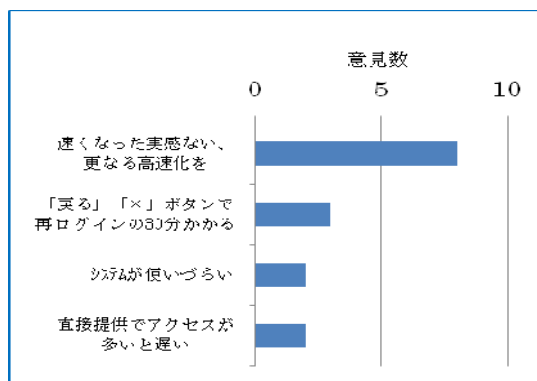


図2-2 設問2 主な改善意見・要望



## 設問3 利用料金について

設問3については、259件の回答のうち128件の回答をいただいた。そのうち、現在の料金については妥当との肯定的意見は35件であった。現状でよいが更に安くなればよいとの意見が23件あった。

一方、更に低下を望む、利用頻度の割に高いなどの要望・意見のあった回答が68件あった。

図3-1 設問3 回答分類図

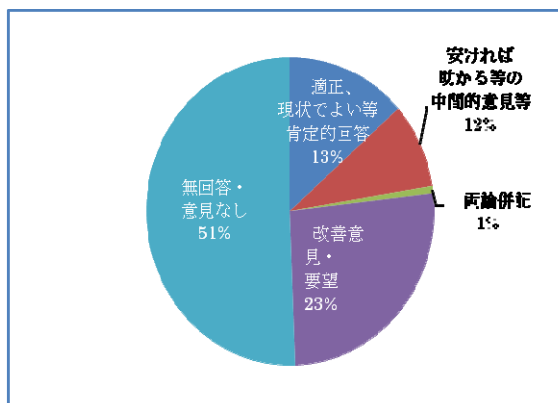
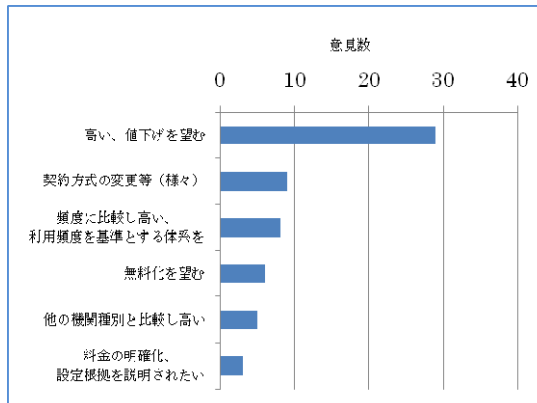


図3-2 設問3 主な改善意見・要望



### 設問4 システムの運用について

設問4については、259件の回答のうち58件の回答をいただいた。

そのうち、問い合わせ等に対する対応が迅速、丁寧など肯定的意見が36件あった。

問合せの経験等がないのでわからないなどの回答が15件あったが、改善を望む意見はデータの質の向上や周知活動の着実な実施など6件と比較的少数であった。

図4-1 設問4 回答分類図

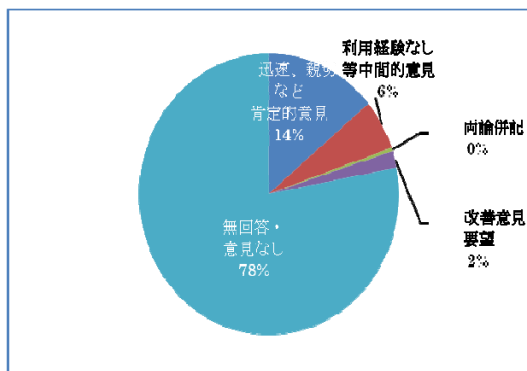
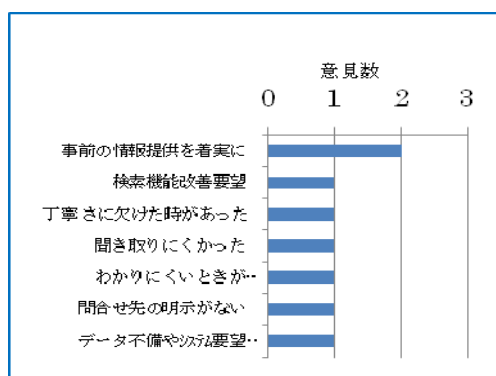


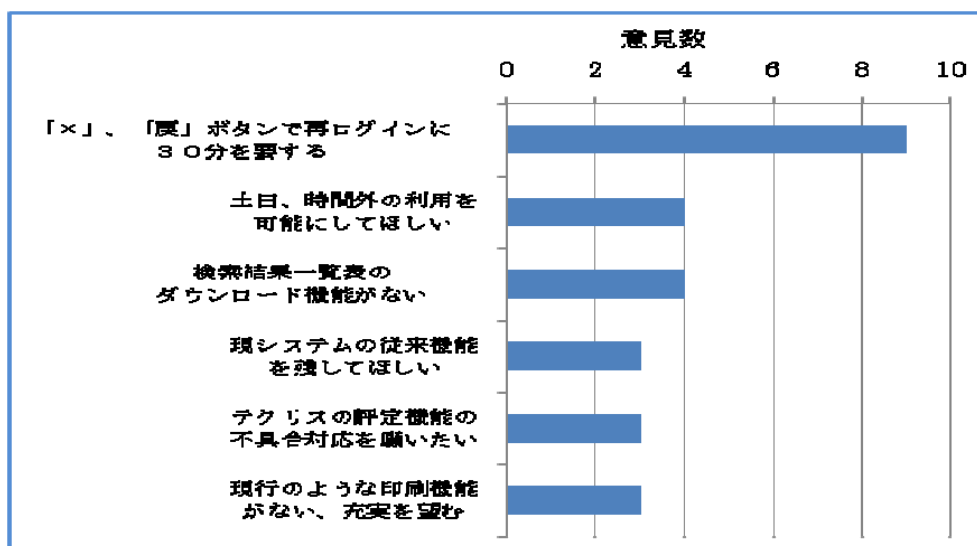
図4-2 設問4 主な改善意見・要望



### 設問5 自由意見について

259件の回答のうちの73件の自由意見をいただいた。主なご意見は以下のとおりであった。

図5-1 設問5 主な自由意見



# 発注機関集計表(コリンズ・テクリス)

発注機関集計表(コリンズ・テクリス)

回答数	259	有回答	210	81%	無回答(全問回答なし・意見なし)	49	19%
-----	-----	-----	-----	-----	------------------	----	-----

1問目			2問目			3問目			4問目			5問目			
【コリンズ・テクリス検索システムの機能についてお聞きします。平成22年2月(テクリス)、5月(コリンズ)Web方式の新検索システムに移行し、補償コンサルタントの検索やフリーキーワード検索が可能になるなど機能と操作性の向上を図りました。(直接提供を除く)これ以外も含め検索機能、操作性についてご意見ご要望があれば回答願います。】			【コリンズ・テクリス検索システムの性能についてお聞きします。新検索システムでは、検索時間の短縮を図っています。処理速度等の性能についてご意見ご要望があれば回答願います。】			【コリンズ・テクリス検索システムの利用料金についてお聞きします。料金水準、料金体系等についてご意見ご要望があれば回答願います。】			【システムの運営についてお聞きします。ヘルプデスクではメール、FAX、電話での問い合わせに対応しています。これらの問い合わせ等の対応についてご意見ご要望があれば回答願います。】			【その他、ご意見・要望があれば自由に回答願います。】			
	数	%		数	%		数	%		数	%		数	%	
有回答	154	59%	有回答	108	42%	有回答	128	49%	有回答	58	22%	有回答	73	28%	
○肯定的意見	37	14%	○肯定的意見	62	24%	○肯定的意見	35	14%	○肯定的意見	36	14%				
△中間的意見等	16	6%	△中間的意見等	27	10%	△中間的意見等	23	9%	△中間的意見等	15	6%				
○●両論併記	8	3%	○●両論併記	5	2%	○●両論併記	2	1%	○●両論併記	1	0%				
●改善意見・要望	93	36%	●改善意見・要望	14	5%	●改善意見・要望	68	26%	●改善意見・要望	6	2%				
無回答・意見なし	105	41%	無回答・意見なし	151	58%	無回答・意見なし	131	51%	無回答・意見なし	201	78%	無回答・意見なし	186	72%	
回答内容	数		回答内容	数		回答内容	数		回答内容	数		回答内容	数		
○よくなった、満足等	37		○速くなった、満足	62		○現状でよい、妥当等	35		○迅速、丁寧、問題なし等	36					
△未利用など	16		△早くなったが更なるアップを	18		△安いにこしたことはない等	23		△利用したことがないので不明	10					
			△Web版未使用	7					△その他	5					
			△その他	2											
●主な意見			●主な意見			●主な意見			●主な意見			●主な意見			
NO	項目	数	割合	NO	項目	数	割合	NO	項目	数	割合	NO	項目	数	割合
1-1	x、戻るで30分	22		2-1	速くなった実感ない、高速化を	8		3-1	料金低下を望む	20		4-1	事前の情報提供を着実に	2	
1-2	企業名検索ができない	18		2-2	x、戻るで30分	3		3-2	高額である	8		4-2	検索機能改善要望	1	
1-3	一覧表ができない、ダウンロード	14		2-3	システムが使いづらい	2		3-3	利用頻度で料金設定	8		4-3	丁寧さに欠けた時があった	1	
1-4	表示件数が少ない	7		2-4	直接提供でアクセスが多いと遅い	2		3-4	現料金でID数を増やしてほしい	8		4-4	聞き取りにくかった	1	
1-5	従来機能を残してほしい	7		2-5	企業名検索ができない	1		3-5	利用頻度の割り到高額	6		4-5	わかりにくいときがあった	1	
1-6	印刷機能がない、充実を	4		2-6	表示件数が少ない	1		3-6	JACIS料金が高額	5		4-6	問合せ先の明示がない	1	
1-7	段階的絞り検索機能(フリー)	4		2-7	フリーズする	1		3-7	料金設定根拠、コストを明確に	4		4-7	データ不備やシステム要望への着実な対応を	1	
1-8	業種区分での検索機能	3		2-8	条件が多いと遅くなる	1		3-8	自治体(市町村)に比較し高額である	4		5-1	コリ・テクのシステム統一化	2	
1-9	システムが使いづらい	2		2-9	一覧表ができない、ダウンロード	1		3-9	検索提供に移行の際の料金を配慮	3		5-2	マニュアルとQ&Aの充実	2	
1-10	対象件数が多すぎる場合の	2		2-10	段階的絞り検索機能(フリー)	1		3-10	割引料金の適用、拡充	3		5-3	パスワード変更が煩雑	2	
1-11	手続きが煩雑	2						3-11	検索料金の無料化	3		5-4	システムの詳細化望む	2	
1-12	生年月日等を和暦に	2						3-12	一括契約方式よりID単位の契約を	1		5-5	直接⇒Web版のスケジュール等提示	2	
1-13	パスワード変更が煩雑	2						3-13	権利の国への移管とともに低料金化を	1		5-6	利用手続き等が煩雑	1	
1-14	システムが複雑	2						3-14	独法と国とが同じ料金区分は疑問	1		5-7	企業責任のない訂正無料化	1	
1-15	システムがわかりづらい	2						3-15	Web版移行の際は低料金で	1		5-8	Web化で効率化	1	
1-16	直接提供の頻度短縮、機能向上	2						3-16	ID単位ではなく一括契約方式がよい	1		5-9	Web版の印刷機能強化	3	
1-17	コピー&ペーストができず	2						3-17	国立大を市町村並みに	1		5-10	コリ・テクのシステム統一化	2	
1-18	評価付与システムの改善(JVも含む)	2						3-18	Web版は料金低下に反映願いたい	1		5-11	マニュアルとQ&Aの充実	2	
1-19	条件設定機能の利便化(2件目)	2						3-19	負担が重い	1		5-12	パスワード変更が煩雑	2	
1-20	コリス成績の平均点計算機能	2						3-20	料金が複雑、わかりにくい	1		5-13	システムの詳細化望む	2	
1-21	操作中によくエラー表示	2						3-21	企業の登録料の低下を望む	1		5-14	直接⇒Web版のスケジュール等提示	2	
1-22	企業毎の工事、技術者検索機能	2						3-22	支払い手続き年度内完了を	1		5-15	利用手続き等が煩雑	1	
1-23	戻る閉じるボタンを上部にも等の改良	2						3-23	JACIS共同利用の存続を	1		5-16	企業責任のない訂正無料化	1	
1-24	データにダブりあり	1						3-24	負担料金に見合う価値なし	1		5-17	Web化で効率化	1	
1-25	企業所在地を市町村指定	1										5-18	Web版の印刷機能強化	3	
1-26	複数の技術者検索ができず	1										5-19	コリ・テクのシステム統一化	2	
1-27	過去工事が今だ施工中	1										5-20	マニュアルとQ&Aの充実	2	
1-28	JCISのWeb化を早急に	1										5-21	パスワード変更が煩雑	2	
1-29	ログインできない	1										5-22	システムの詳細化望む	2	
1-30	字が多すぎる	1										5-23	直接⇒Web版のスケジュール等提示	2	
1-31	該当なしとゼロの表示が一緒	1										5-24	利用手続き等が煩雑	1	
1-32	小規模工事の検索を可能に	1										5-25	企業責任のない訂正無料化	1	
1-33	フリーワード検索マニュアルを	1										5-26	Web化で効率化	1	
1-34	画面にコメントのマニュアルを	1										5-27	Web版の印刷機能強化	3	
1-35	独自機能を使えるように	1										5-28	コリ・テクのシステム統一化	2	
1-36	ログイン時の全角モードは不便	1										5-29	マニュアルとQ&Aの充実	2	
1-37	利用責任者が利用状況把握	1										5-30	パスワード変更が煩雑	2	
1-38	技術者の資格や異動がわかるように	1										5-31	システムの詳細化望む	2	
1-39	変更前の登録日時等の情報表示	1										5-32	直接⇒Web版のスケジュール等提示	2	
1-40	テクリス機能が発注方式に非対応	1										5-33	利用手続き等が煩雑	1	
1-41	技術者数の指定は発注者が決定	1										5-34	企業責任のない訂正無料化	1	
1-42	企業の所在地で検索できる機能がほ	1										5-35	Web化で効率化	1	

発注機関集計表(コリンズ・テクリス)

回答数	259	有回答	210	81%	無回答(全問回答なし・意見なし)	49	19%
-----	-----	-----	-----	-----	------------------	----	-----

1問目		2問目		3問目		4問目		5問目	
【コリンズ・テクリス検索システムの機能についてお聞きします。平成22年2月(テクリス)、5月(コリンズ)Web方式の新検索システムに移行し、補償コンサルタントの検索やフリーキーワード検索が可能になるなど機能と操作性の向上を図りました。(直接提供を除く)これ以外も含め検索機能、操作性についてご意見ご要望があれば回答願います。】		【コリンズ・テクリス検索システムの性能についてお聞きします。新検索システムでは、検索時間の短縮を図っています。処理速度等の性能についてご意見ご要望があれば回答願います。】		【コリンズ・テクリス検索システムの利用料金についてお聞きします。料金水準、料金体系等についてご意見ご要望があれば回答願います。】		【システムの運営についてお聞きします。ヘルプデスクではメール、FAX、電話での問い合わせに対応しています。これらの問い合わせ等の対応についてご意見ご要望があれば回答願います。】		【その他、ご意見・要望があれば自由に回答願います。】	
1-43	工事や業務名での検索機能	1				5-43	ログインできないときの表示が分かりにくい	1	
1-44	技術者の番号、氏名からの検索機能	1				5-44	パスワード変更等と同時でのパスワード変更の通知	1	
1-45	業務カルテのキーワード毎の業務概要を記載可能に	1				5-45	該当なしとゼロの表示が一緒	1	
1-46	テクリス評定項目の表示がほしい	1				5-46	JCISの早期Web化を	1	
1-47	発注機関担当者のデータベース化	1				5-47	検索利用者数の拡大	1	
1-48	テクリス国交省業種区分ごとの検索機能	1				5-48	直接提供の継続を望む	1	
1-49	検索日における手持ち工事検索機能	1				5-49	Web版登録手続きの簡略化	1	
1-50	×、戻るの警告機能(ポップアップ)	1				5-50	定期的説明会の開催	1	
1-51	技術者検索の組み合わせの柔軟化	1				5-51	技術者IDの複数表示改善を	1	
1-52	経営審査情報へのリンクを張る	1				5-52	受注者兼務の検索利用	1	
1-53	コリンズ・テクリスが一緒だと使いづらい	1				5-53	コリンズ工種登録数の増加を	1	
1-54	現行版との用語の違いがあり	1				5-54	テクリスのキーワードの理解度	1	
1-55	手持ち技術者検索を複数名を	1				5-55	キーワードの追加	1	
1-56	キーワードが統一されておらずデータの不確実性が心配	1				5-56	利用中のタイムアップ	1	
1-57	利用者要望を聞く機会を設けて	1				5-57	システムの国への移管	1	
1-58	技術情報の速やかな更新	1				5-58	受注者負担を検討	1	
1-59	技術者の表彰データの追加改善	1				5-59	来年度も現行システムを利用	1	
						5-60	企業情報、経営審査情報が	1	
						5-61	登録の確認なしでも登録できるので	1	
						5-62	担当技術者登録の内容改善要望	1	
						5-63	検索条件を3⇒5以上に拡大	1	
						5-64	全体的に画面の見やすさ改善	1	
						5-65	Web版セキュリティの確保	1	
						5-66	設計JV登録法の改善	1	
						5-67	有資格者マッチング方法の改善	1	
						5-68	測量業務で既登録の補償コンサル業	1	
						5-69	データの精度向上	1	



# コリス・テクリス利用者意見への対応(発注機関)

凡例	済	既に対応の済んでいる事項(説明等によって理解いただける事項)
	短期	平成22年度中に対応する事項
	短期～継続	平成22年度中～取り組み継続して対応していく事項
	中期	次期取り組み事項として1～2年で、必要性、実施を検討していくもの
	長期	中期に引き続き必要性、実施を検討していく事項

6

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対 応 案	目 標	利用者 会議の 意見
検索システムの 機能、操作性	検索システムの一 般的事項	1-5、5-4、 5-19	従来機能を残してほしい、現行システムがよい	15	5.8%	具体的な内容を精査のうえ、検討してまいります。	短期～継続	
		1-6、5-6	Web版の印刷機能を充実させてほしい	7	2.7%	次期課題として取り組んでまいります。	中期	
		1-9、2-3	システムが使いづらい	4	1.5%	改善すべき点について検証し、改善して参ります。	短期～継続	
		5-7	コリス・テクリスのシステム統一化、	2	0.8%	Web版検索システムについては、統一しておりますので、ご利用ください。今後については、要望状況を踏まえて検討してまいります。		
		1-30	字が多すぎる	1	0.4%	次期課題として取り組んでまいります。	中期	
		1-53	コリス・テクリスが一緒だと使いづらい	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	
	検索の速度、使い 勝手等	2-1	速くなった実感ない、高速化を	8	3.1%	現行システムに比較し、高速化は図れていると考えています。今後とも更なる高速化を図るよう努力してまいります。	長期	
		1-10	対象件数が多すぎる場合の使い勝手の改善	2	0.8%	適切な絞込みをすることにより、ご利用願います。		○
		1-21	操作中によくエラー表示	2	0.8%	個別に検証してまいります。	短期～継続	
		2-7	現行版はフリーズする	1	0.4%	個別に検証してまいります。	短期～継続	○
		2-8	条件が多いと遅くなる	1	0.4%	適切な絞込みをすることにより、ご利用願います。		
		5-56	利用中のタイムアップ(タイムアウト)	1	0.4%	セキュリティ上必要な措置であり、現在30分に設定しています。時間については、今後の利用状況、要望状況により、次期課題として取り組んでまいります。	中期	
	ログイン関係	1-1、2-2、 1-50、5-1 1-23	「×」、「戻る」ボタンの利用で30分再ログインができない。それらのボタンを使わないような工夫	37	14.3%	現在対策を検討中であり、「×」、「戻る」ボタンを使わないような工夫をするなど、適切な対応を図ってまいります。	短期	○
		1-37、5-43	利用責任者が利用状況把握できるように。ログインできないときの表示が一元的で同時アクセスなのか誤りなのか不明	2	0.8%	ログイン名、パスワードを複数ユーザーが共有していることが、情報管理やセキュリティ上問題があると考えています。ご要望については、ログインユーザーを増やすことも含め、次期課題として取り組んでまいります。	中期	

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対 応 案	目 標	利用者 会議の 意見
		1-29	ログインできない	1	0.4%	個別に対応致しました。	済	
		1-36	ログイン時の全角モードは不便	1	0.4%	利用者のご意見を伺い検討してまいります。	中期	
	検索機能等	1-2、1-22、 1-44、2-5 5-17	企業名や技術者名での検索機能	23	8.9%	企業情報や建設実績技術者検索での照会は可能なので、その方法について十分説明してまいります。また、複合検索からの検索については、次期課題として検討します。	中期	
		1-3、2-9 5-3	一覧表ができない、ダウンロード機能の充実	19	7.3%	Web版でも作成可能なものもあり、十分周知、説明してまいります。現在備えていない機能については、今後の要望状況を踏まえ検討してまいります。	短期～継続	
		1-4、2-6	ページ当たりの、表示件数が少ない	8	3.1%	表示件数については、現行の10行から50行表示に改良します。	短期	
		1-7、2-10	フリーキーワード検索における段階的絞り検索機能がほしい	5	1.9%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	
		1-8	テクリスにおいて国土交通省の業種区分での検索機能	3	1.2%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	○
		1-19	2件目以降の条件設定機能の利便化	2	0.8%	Web版検索システムについては、その機能を備えていますので、周知に努めてまいります。	済	○
		1-31、5-45	該当なしとゼロの表示が一緒、印刷できるように	2	0.8%	該当なしの場合も印刷できるように改良してまいります。	短期	
		1-32	小規模工事の検索を可能にしてほしい	1	0.4%	請負金額が500万円以下の工事については、データベースに登録されておりません。		
		1-42	企業の所在地で検索できる機能がほしい	1	0.4%	Web版検索システムについては、その機能を備えていますので、周知に努めてまいります。	済	
		1-43	工事や業務名での検索機能がほしい	1	0.4%	フリーキーワードによる検索機能使用で検索は可能ですので、十分な周知、説明に努めます。	済	
		1-49	検索日における手持ち工事検索機能がほしい	1	0.4%	Web版検索システムについては、その機能を備えていますので、周知に努めてまいります。	済	
		1-51	技術者検索の組み合わせの柔軟化	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	
		1-55	手持ち技術者検索を複数名を一緒に検索できる機能がほしい	1	0.4%	現在は、1名ずつの検索機能になっています。今後、要望状況を踏まえ検討してまいります。	長期	
		4-2	検索機能改善を要望する	1	0.4%	要望項目別に精査し、順次改善を図ってまいります。	短期～継続	○
		5-33	工種、工法、型式の重複選定検索(OR検索)	1	0.4%	ご指摘にとおり、拡大してまいります。	短期	
		5-63	検索条件を3⇒5以上に拡大してほしい	1	0.4%	Web版検索システムについては、追加ボタンを押すことで、その機能を備えていますので、周知に努めてまいります。	済	○
	データの項目、内容	1-27	過去工事が今だ施工中になっている	1	0.4%	請負金額が2500万円未満の工事については、竣工登録は任意なので、工期が過ぎたら竣工と見なしております。		
		1-39	変更前の登録日時等の情報表示してほしい	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対 応 案	目 標	利用者 会議の 意見
		1-54	現行版との用語の違いがあり 使いにくい	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。なお、用語につきましてはわかりやすく周知してまいります。	長期	
		5-69	データの精度向上	1	0.4%	登録システムも含め、今後とも精度向上に努めます。	短期～継続	○
	キーワード、 工種、工法	1-45	業務カテゴリーのキーワード毎の 業務概要を記載可能に	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	
		1-56	キーワードが統一されておらずデータの不確実 性が心配	1	0.4%	近年の工事、業務の実績や技術の進歩等を踏まえ、次期課題として 取り組んでまいります。	中期	
		1-58	技術情報の速やかな更新、 キーワードの追加	1	0.4%	近年の工事、業務の実績や技術の進歩等を踏まえ、次期課題として 取り組んでまいります。	中期	
		5-27	新工種等の早期追加	1	0.4%	近年の工事、業務の実績や技術の進歩等を踏まえ、次期課題として 取り組んでまいります。	中期	○
		5-54	テクリスのキーワードの理解度	1	0.4%	登録できるキーワードを増やす改良については、近年の業務実績等を 踏まえ、実施してまいります。今後とも登録システムも含め、次期課題 として理解度向上に努めてまいります。	中期	
		5-55	キーワードの追加	1	0.4%	近年の工事、業務の実績や技術の進歩等を踏まえ、次期課題として 取り組んでまいります。	中期	
	マニュアル等の充 実	1-33、5-8	マニュアルとQ&Aの充実	3	1.2%	引き続きさらなる充実を図ってまいります。	短期～継続	
		1-34	画面にコメント的マニュアルを	1	0.4%	各ページの右上にある「使い方」をご利用ください。		
		5-32	発注者への登録マニュアル	1	0.4%	登録マニュアルはHPに掲載していますので、所在サイトを周知いたし ます。		
	セキュリティ、パス ワード	1-13、5-9	パスワード変更が煩雑	4	1.5%	パスワードの定期的変更はセキュリティ上必要であり、ご理解をいた だきたいと思っております。なお、その頻度については、今後の要望状況を踏 まえ、検討してまいります。	中期	
		5-39	パスワード有効期限の明示を	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	
		5-65	Web版セキュリティの確保	1	0.4%	今後ともセキュリティの確保に努めてまいります。	短期～継続	
	入力に関すること	1-17	コピー＆ペーストができず	2	0.8%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	
		1-12	生年月日等を和暦に	2	0.8%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	
		5-20	システムのフォントを拡大	1	0.4%	IEのメニュー「表示」から、文字の大きさは選択可能であり、拡大表示 ができます。個別に周知、説明してまいります。		
	手続き、契約に関 すること	1-11	手続きが煩雑	2	0.8%	セキュリティ確保のため必要な一定の手続きと考えています。今後とも 手続きの簡素化について検討してまいります。	中期	
		5-12	利用手続き等が煩雑	1	0.4%	セキュリティ確保のため必要な一定の手続きと考えています。今後とも 手続きの簡素化について検討してまいります。	中期	
		5-49	Web版登録手続きの簡略化	1	0.4%	セキュリティ確保のため必要な一定の手続きと考えています。今後とも 手続きの簡素化について検討してまいります。	中期	

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対 応 案	目 標	利用者 会議の 意見
		5-59	来年度も現行システムを利用	1	0.4%	23年度からWeb版に移行しますので、同意いただけるよう個別に十分説明し、調整を図ってまいります。	中期	
	直接提供について	1-16、5-22	直接提供の提供頻度の短縮、機能向上。直接提供配信方式改善	3	1.2%	次期課題として取り組んでまいります。	中期	
		2-4	直接提供でアクセスが多いと遅い	2	0.8%	各機関のサーバーや端末の性能によりますので、ご確認ください。		
		5-11	直接⇒Web版のスケジュール等提示	2	0.8%	今後、個々の機関と具体的に調整してまいります。	短期	○
		5-30	直接からの乗り替えに条件あり	1	0.4%	今後、個々の機関と具体的に調整してまいります。	短期	
		5-36	組織の独自システムと連携 Web版検索の連携	1	0.4%	今後、個々の機関と具体的に調整してまいります。	短期	
		5-48	直接提供の継続を望む	1	0.4%	今後、個々の機関と具体的に調整してまいります。	短期	
	評点等の付加機能について	5-5、5-67	テクリスの評定確認できず(不具合対応)、有資格者マッチング方法の改善	4	1.5%	設計書コードとのマッチング等の原因による不具合の解消に向けて対応してまいります。	短期	
		1-18	評定付与システムの改善	2	0.8%	設計書コードとのマッチング等の原因による不具合に対応するとともに、必要な改善について検討してまいります。	短期～継続	
		1-20	コリス成績の平均点計算機能	2	0.8%	広範な発注機関でご利用可能な工事、業務評価点を入力、活用できる機能について開発を進めてまいります。	中期	
		1-35	独自機能を使えるように	1	0.4%	次期課題として、今後、個々の機関と調整を図ってまいります。	中期	
		1-46	テクリス評定項目の表示がほしい	1	0.4%	広範な発注機関でご利用可能な工事、業務評価点を入力、活用できる機能について開発を進めてまいります。	中期	
		5-34	他機関の評点検索も可能に	1	0.4%	広範な発注機関でご利用可能な工事、業務評価点を入力、活用できる機能について開発を進めてまいります。	中期	
		5-42	評定点平均値の算定機能	1	0.4%	広範な発注機関でご利用可能な工事、業務評価点を入力、活用できる機能について開発を進めてまいります。	中期	
	登録システムについて	1-41	技術者数の指定は発注者が決定	1	0.4%	登録の際の技術者数については発注者の指示により登録するよう今後とも周知してまいります。	短期～継続	
		5-23	コリンズ、テクリスの必須項目の統一化	1	0.4%	必須項目については必要性を踏まえて決めております。		
		5-35	組織改編のコード対応等を早期に	1	0.4%	今後とも、適宜対応してまいります。	短期～継続	
		5-38	テクリスにおける企業の二重登録防止対策	1	0.4%	次期課題として取り組んでまいります。	中期	
		5-51	技術者IDが複数表示されることについての改善を	1	0.4%	次期課題として取り組んでまいります。	中期	
		5-53	コリス工種登録数の増加を	1	0.4%	近年の工事、業務の実績や技術の進歩等を踏まえ、次期課題として取り組んでまいります。	中期	
		5-61	登録の確認なしでも登録できるので確認方法について改善要望	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	短期～継続	
		5-62	担当技術者登録の内容改善要望	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対 応 案	目 標	利用者 会議の 意見
		5-66	設計JV登録法の改善	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	
	JCISシステムについて	3-6	JCIS料金が高額	5	1.9%	JCISの共同事業である(財)技術者センターと協議してまいります。	短期～継続	
		1-28、5-46	JCISのWeb化を早急に	2	0.8%	JCISの共同事業である(財)技術者センターとともにWeb化について検討中です。	短期～継続	
		1-51	経営審査情報へのリンクを張る	1	0.4%	JCISシステムのご利用をいただきたいと思います。		
		3-23	JACIS共同利用の存続を	1	0.4%	JCISの共同事業である(財)技術者センターと協議してまいります。	短期～継続	
		5-18	技術者システムと統合	1	0.4%	現在のところ予定はありません。		
		5-28	企業情報の強化	1	0.4%	JCISシステムのご利用をいただきたいと思います。		
		5-60	企業情報、経営審査情報が 見られない	1	0.4%	JCISシステムのご利用をいただきたいと思います。		
	その他	5-2	土日、深夜の利用を可に	4	1.5%	Web版の利用状況や、ユーザーの要望を勘案して次期課題として検討してまいります。	中期	○
		1-57、5-50	利用者要望を聞く機会を設けて、定期的説明会の開催	2	0.8%	要望状況を踏まえ、利用者会議の場や、様々な機会を捉えて実施していくよう検討してまいります。	短期～継続	
		5-10	システムの継続化望む	2	0.8%	本システムの重要性に鑑み、さまざまな改善をしつつ、効果的、効率的に利用いただくよう努めてまいります。	短期～継続	
		5-37、5-44	システム改良等の利用者意見の聴取 要望を着実に実施	2	0.8%	ご意見、ご要望については、要望度や重要度に応じ、適宜対応してまいります。	短期～継続	
		1-38	技術者の資格や異動がわかるように	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	
		1-40	テクリス機能が発注方式に非対応	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	
		1-47	発注機関の担当者のデータベース化	1	0.4%	発注機関と調整を進め、次期課題として取り組んでまいります。	中期	
		1-59	技術者の表彰データの追加改善	1	0.4%	発注機関と調整を進め、次期課題として取り組んでまいります。	中期	
		5-14	Web化で効率化	1	0.4%	今後ともよりよいシステムの運営に努めます。		
		5-26	アンケートの定期的実施	1	0.4%	今後とも、アンケートの実施も含め、利用者の意見を幅広く拝聴し、業務改善に役立当ててまいります。	短期～継続	
		5-31	今後利用拡大に期待	1	0.4%	本システムの重要性に鑑み、さまざまな改善をしつつ、効果的、効率的に利用いただくよう努めてまいります。	短期～継続	
		5-40	仕分けでの国の関与という場合の国は、各 省庁をさすのではないか。	1	0.4%	この場合の国は、所管である国交省と理解しています。利用している各省庁の意見を利用者会議等で聴取し、システムの改善等に生かしてまいります。	短期～継続	
		5-41	品確法成績評定ベースとの差別化、或いは 連携の検討が必要	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	
		5-52	受注者兼務の検索利用 制度の改革	1	0.4%	受注者と発注者が兼務の場合は、公平性の観点から検索利用をご遠慮いただいております。		
		5-57	システムの国への移管	1	0.4%	現在のところ予定はありません。		

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対 応 案	目 標	利用者 会議の 意見
		5-64	全体的に画面の見やすさ改善	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	短期～継続	
		5-68	測量業務で既登録の補償コンサル業務の処理検討	1	0.4%	今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	
利用料金に関する事項		3-1、3-2、5-24	料金低下を望む、高額である	29	11.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-3、3-5	利用頻度で料金設定、利用頻度の割りに高額	14	5.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-4、5-47	現料金でID数を増やしてほしい	9	3.5%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-7、3-20	料金設定根拠、コストを明確に。料金体系が複雑、わかりにくい	5	1.9%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-11、5-16、5-58	検索料金の無料化、発注者は無料	5	1.9%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-8	自治体(市町村)に比較し高額である	4	1.5%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-9、3-15	検索提供に移行の際の料金の配慮。Web版移行の際は低料金で	4	1.5%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-10	割引料金の適用、拡充	3	1.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-21、5-25	企業の登録料の低下を望む	2	0.8%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-12	一括契約方式よりID単位の契約を	1	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-13	権利の国への移管とともに低料金化を	1	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-14	独法と国とが同じ料金区分は疑問	1	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		5-13	企業責任のない訂正無料化	1	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-16	ID単位ではなく一括契約方式がよい	1	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-17	国立大を市町村並みに	1	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-18	Web版は料金低下に反映願いたい	1	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-19	負担が重い	1	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対 応 案	目 標	利用者 会議の 意見
		3-22	支払い手続き年度内完了を	1	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-24	負担料金に見合う価値なし	1	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
問合せ等の対応		4-3、4-4、 4-5	丁寧さに欠けた時があった、聞き取りにくかった、わかりにくいときがあった	3	1.2%	職員に十分周知し、丁寧かつわかりやすく説明するよう努めてまいります。	短期～継続	
		4-1	事前の情報提供を着実に	2	0.8%	今後とも、着実かつ迅速に情報の提供に努めてまいります。	短期～継続	
		4-6	問合せ先の明示がない	1	0.4%	問い合わせ先は、HPに明示してありますのでご利用ください。		
		4-7	データ不備やシステム要望への着実な対応を	1	0.4%	今後、迅速に対応してまいります。なお、ご要望については、要望度や重要度に応じ適宜対応してまいります。	短期～継続	
		5-15	丁寧な対応で満足	1	0.4%	今後とも、丁寧かつわかりやすく説明するよう努めてまいります。		
<b>利用者会議におけるその他の意見</b>								
	データの項目、内容		登録名称の明確化			システムのガイドライン等を充実させ周知してまいります。	短期～継続	○
	検索の速度、使い勝手等		会社実績情報から技術者実績情報に遷移した場合、会社実績情報に戻せない。			今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	○
	データの項目、内容		コリンズのデータ全てに技術データありにして欲しい。			昨年の新登録システム以降の登録については、発注機関の指示により技術データの入力が可能になっております。	済	○
	検索機能等		企業リストに企業名の表示をできるように。			今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	○
	検索の速度、使い勝手等		検索結果が5千件以上ある場合の表示方法の改善			今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	○
	検索機能		過去に登録されたJVの検索			提供年限を過ぎたデータについては検索できません。		○
	データの項目、内容		企業のデータ入力に際し、入力についての企業に対する指導			現在、企業向けの登録についての問い合わせ窓口を開設していますので、活用をお願いします。		○
	検索機能等		入力項目で検索結果が変わる			個別に対応していきますので、再度発生した場合はお問い合わせください。		○
	検索機能等		JV検索で出資割合や構成会社の実績確認機能を			検索結果に表示されますのでご利用ください。		○
	検索機能等		監理技術者だけでなく、主任技術者についても所属会社等が分かるように。			作業選択の「建設実績技術者の照会」により可能です。		○
	その他		契約情報とリンクし、統計的な情報を閲覧できる機能			今後の要望状況を踏まえて検討してまいります。	長期	○
	検索機能等		異なる機関における技術者の専任制のチェック機能			適切な検索条件を入力することによりチェックが可能です。		○
	検索機能等		総合評価に対応した条件による検索(工種、金額、機関等)			適切な検索条件を入力することにより検索可能です。		○

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対 応 案	目 標	利用者 会議の 意見
	検索機能等		複合検索において施工場所の区域を指定しての検索			適切な検索条件を入力することにより検索可能です。		○



## コリンズテクリスアンケート調査について

### 1 受注者

#### (1)実施要領

コリンズ・テクリスシステムに工事や業務を登録している関係団体へ周知するとともに各企業には、JACIC及びコリンズ・テクリスのホームページにアンケート依頼を掲載し、主にWebで収集した。期間は、9月29日(水)から、10月15日(金)を締め切りとして実施した。

#### (2)アンケート内容(それぞれ250字以内の自由記述方式)

- 設問1 コリンズ・テクリス登録システムの機能について(Web化での登録機能、操作性を含め)
- 設問2 コリンズ・テクリス登録システムの性能について(登録作業の処理時間等)
- 設問3 コリンズ・テクリス登録システムの利用料金について(料金水準、料金体系)
- 設問4 システムの運営について(ヘルプデスクのメール、FAX、電話での問い合わせ対応)
- 設問5 その他ご意見・要望等の自由意見

#### (3)回答結果

企業からの回答数は845件であった。

今回得られた記述内容については概ね以下のように整理した。

### 設問1 システムの機能について

845件の回答のうち設問1については、686件の回答をいただいた。

そのうち、Web化で性能が向上した、手間が省けるようになったなど肯定的意見は264件であった。

一方、改善要望等意見のあった回答が264件であったが、その中で要素別にみると最も多かったのが、Web上の「×」又は「戻る」ボタンの使用で再ログインが必要になるや、10分間作業をしないで放置すると、30分程度再ログインができないとの意見であった。

図1-1 設問1 回答分類図

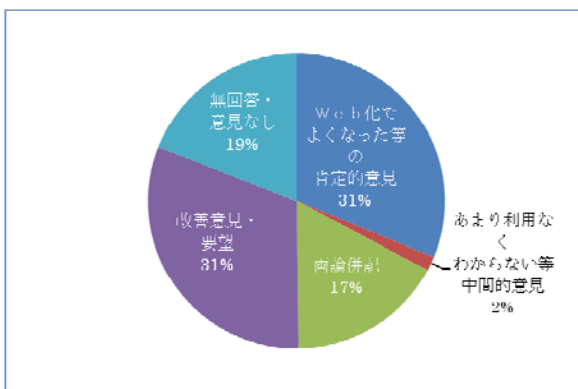
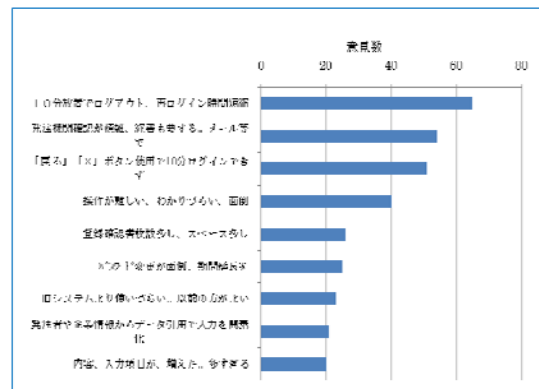


図1-2 設問1 主な改善意見要望



### 設問2 システムの性能について

設問2については、606件の回答をいただいた。そのうち、処理速度が向上したなどの肯定的意見は341件で、速度向上は実感できるが更なる高速化を望む意見もあった。

一方、速度向上は実感できないとの改善意見・要望は比較的少数であった。

図2-1 設問2 回答分類図

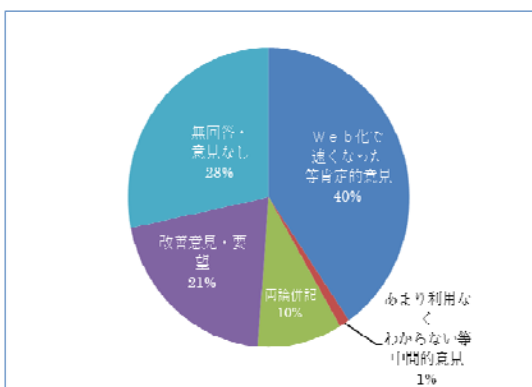
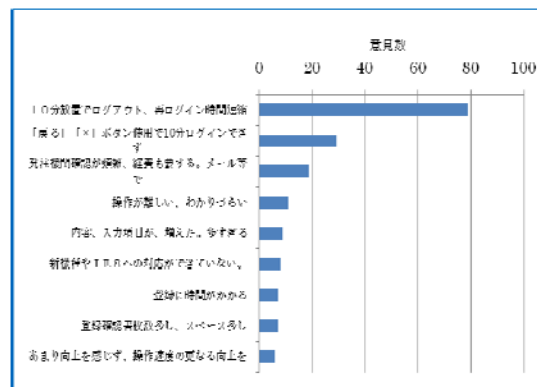


図2-2 設問2 主な改善意見・要望



### 設問3 利用料金について

設問3については、642件の回答をいただいた。

そのうち、現在の料金等については妥当との肯定的意見は64件であった。

一方、登録料が高い、値下げを望むなど料金改定を要望する意見が494件あった。

図3-1 設問3 回答分類図

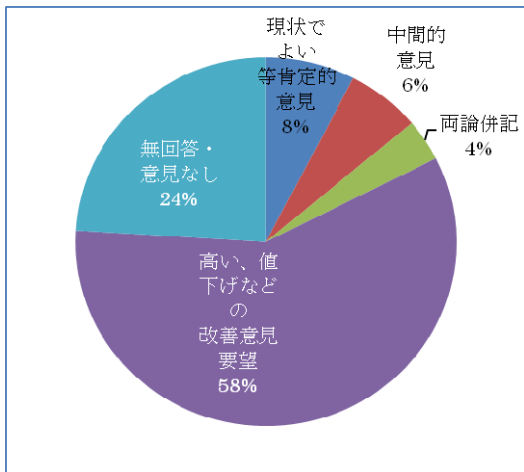
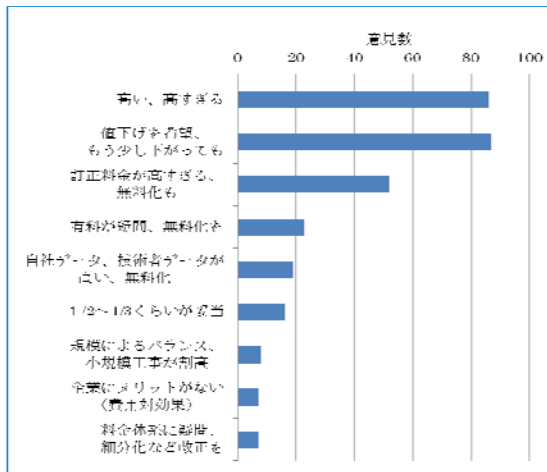


図3-2 主な改善意見・要望



### 設問4 システムの運用について

設問4については、494件の回答をいただいた。

そのうち、問い合わせ等に対する対応が迅速、丁寧など肯定的意見が236件あった。

一方、対応に不満、電話が繋がらないなど、改善を望む意見は179件であった。

図4-1 設問4 回答分類図

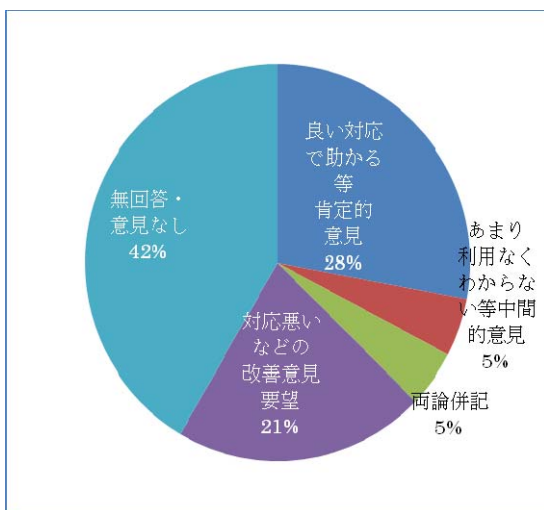
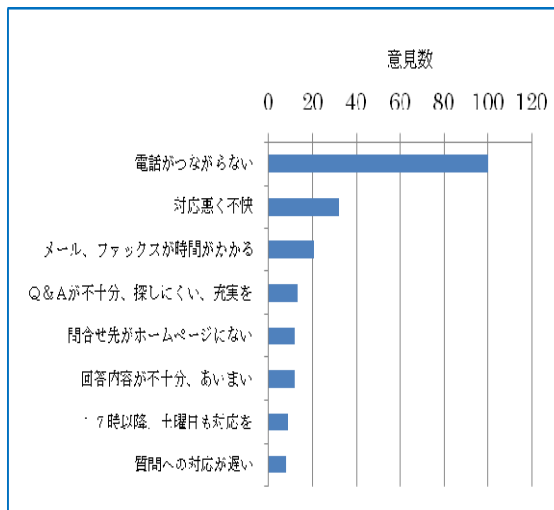


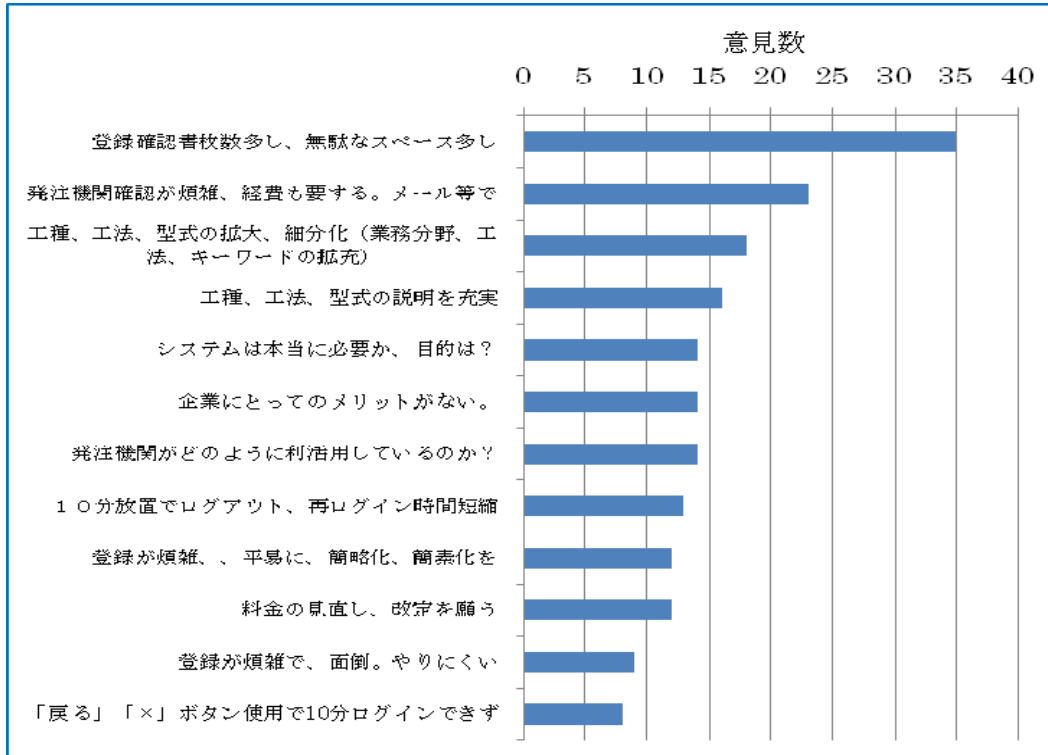
図4-2 設問4 主な改善意見・要望



## 設問5 自由意見について

845件のアンケート回答のうち、自由意見をいただいたのは、368件であった。  
その主な意見を紹介する。

図5-1 設問5 おもな自由意見



# 受注者集計表(コリンズ・テクリス)

受注者集計表(コリンズ・テクリス)

回答数 845 有回答 800 95% 無回答(全問回答なし・意見なし) 45 5%

1問目			2問目			3問目			4問目			5問目			
【コリンズ・テクリス登録システムの機能についてお聞きします。平成21年8月に登録システムのWeb化を図りFDによる登録が不要となるなど効率化を図ったところです。これらを含む登録機能、操作性についてご意見ご要望があれば回答願います。】			【コリンズ・テクリス登録システムの性能についてお聞きします。登録システムのWeb化により直接登録が可能となりました。登録作業の処理時間(速度)等、性能についてご意見ご要望があれば回答願います。】			【コリンズ・テクリス登録システムの利用料金についてお聞きします。料金水準、料金体系等についてご意見ご要望があれば回答願います。】			【システムの運営についてお聞きします。ヘルプデスクではメール、FAX、電話での問い合わせに対応しています。これらの問い合わせ等の対応についてご意見ご要望があれば回答願います。】			【その他、ご意見・要望があれば自由に回答願います。】			
有回答	数	%	有回答	数	%	有回答	数	%	有回答	数	%	有回答	数	%	
○肯定的意見	264	31%	○肯定的意見	341	40%	○肯定的意見	64	8%	○肯定的意見	236	28%				
△中間的意見等	13	2%	△中間的意見等	10	1%	△中間的意見等	53	6%	△中間的意見等	40	5%				
○●両論併記	145	17%	○●両論併記	82	10%	○●両論併記	31	4%	○●両論併記	39	5%				
●改善意見・要望	264	31%	●改善意見・要望	173	20%	●改善意見・要望	494	58%	●改善意見・要望	179	21%				
無回答・意見なし	159	19%	無回答・意見なし	239	28%	無回答・意見なし	203	24%	無回答・意見なし	351	42%	無回答・意見なし	477	56%	
計	845		計	845		計	845		計	845		計	845		
●主な意見			●主な意見			●主な意見			●主な意見			●主な意見			
NO	項目	数	割合	NO	項目	数	割合	NO	項目	数	割合	NO	項目	数	割合
1-1	10分放置でログアウト、再ログイン時間短縮	65		2-1	10分放置でログアウト、再ログイン時間短縮	79		3-1	高い、高すぎる	144		4-1	電話が繋がらない	100	
1-2	発注機確認が煩雑、経費も要する。メール等で	54		2-2	「戻る」「×」ボタン使用で10分ログインできず	29		3-2	値下げを希望、もう少し下がっても	134		4-2	対応悪く不快	32	
1-3	「戻る」「×」ボタン使用で10分ログインできず	51		2-3	発注機確認が煩雑、経費も要する。メール等で	19		3-3	訂正料金が高すぎる、無料化も	86		4-3	メール、ファックスが時間がかかる	21	
1-4	操作が難しい、わかりづらい、面倒	40		2-4	操作が難しい、わかりづらい	11		3-4	有料が疑問、無料化すべき	37		4-4	Q&Aが不十分、探しにくい、充実を	13	
1-5	登録確認書枚数多し、スペース多し	26		2-5	内容、入力項目が、増えた。多すぎる	9		3-5	基準変更で登録件数増え、多く、負担が苦しい	31		4-5	問合せ先がホームページにない	12	
1-6	パスワード変更が面倒、期間延長を	25		2-6	新機種やIE8への対応ができていない。	8		3-6	自社データ、技術者データが高い、無料化	30		4-6	回答内容が不十分、あいま	12	
1-7	旧システムより使いづらい。以前の方がよい	23		2-7	登録に時間がかかる	7		3-7	1/2~1/3くらいが妥当	28		4-7	17時以降、土曜日にも対応を	9	
1-8	発注者や企業情報からデータ引用で入力を簡素化	21		2-8	登録確認書枚数多し、スペース多し	7		3-8	料金の項目前後で差がありすぎ、小規模な工事、業務が非常に割高	25		4-8	質問への対応が遅い	8	
1-9	内容、入力項目が、増えた。多すぎる	20		2-9	あまり向上を感じず、操作速度の更なる向上を	6		3-9	受注額での料金差がおかしい、一律の低料金	14		4-9	回答の統一性が不足	4	
1-10	技術者の従事期間が工期と連動して自動入力	15		2-10	パスワード間違いで60分再ログインできず	5		3-10	1000円程度が妥当	13		4-10	説明や用語がわかりにくい	4	
1-11	工種少ない、選択肢少ない	13		2-11	検索機能を部分一致、項目増やしなど機能を充実	5		3-11	企業にメリットがない(費用対効果)	11		4-11	「発注者の意向で」との回答は不満	4	
1-12	担当技術者の工種を増やす	11		2-12	地図入力操作性が悪い、わかりづらい、エラーがでる	5		3-12	料金体系に疑問、細分化など改正を	10		4-12	対応者の理解度が低い	3	
1-13	全角、半角の使い分けが煩雑	10		2-13	(環境により)時々重たいときがある	5		3-13	自社データ無料期間が限られているのは疑問	10		4-13	エラー表示の内容が不明、修正箇所を赤字で	2	
1-14	コピー&ペーストができない	9		2-14	JV登録では企業名、事業所名などいちいち入力必要	4		3-14	料金の設定根拠を明確に、周知を	10		4-14	マニュアルを見てとの回答に不満	2	
1-15	新機種やIE8への対応ができていない。	9		2-15	旧システムより使いづらい。以前の方がよい	4		3-15	(誤解)登録のたびに課金されるのはおかしい	6		4-15	回答がなかった	2	
1-16	登録確認書画面に件名、発注者名を	8		2-16	工種少ない、選択肢少ない	4		3-16	受注者が払うところが疑問	5		4-16	システムマニュアルが不備	2	
1-17	地図入力操作性が悪い、わかりづらい	8		2-17	発注者や企業情報からデータ引用で入力を簡素化	4		3-17	割引制度を設けるべき	5		4-17	システムの方向性等重要情報は公開を	2	
1-18	作業選択画面の分類(コリンズ・テクリス、受注、変更、修正、完了)	7		2-18	技術者の従事期間が工期と連動して自動入力	4		3-18	Web化で値下げしないのは疑問	4		4-18	説明会開催希望	1	
1-19	企業情報、技術者情報手続きの簡便化	6		2-19	登録内容確認書は何時でもダウンロード、印刷可能に	3		3-19	登録料が計上されているか不明	4		4-19	些細な事項までエラー表示が多すぎる	1	
1-20	数量の桁数不足	6		2-20	工法、型式の細分化	3		3-20	2000円程度が妥当	3		4-20	改善要望への対応がなされない	1	
1-21	機種依存文字、入力できない記号等	6		2-21	集中時期の処理速度向上対応を	3		3-21	1/10くらいが妥当	3		4-21	再質問を返信メールでやり取りしたい	1	
1-22	パスワード間違いで60分再ログインできず	6		2-22	パスワード変更が面倒、期間延長を	3		3-22	人件費の内訳を明確に、人件費を減らす	3		4-22	全角、半角の使い分けが煩雑	1	
1-23	検索機能を部分一致、項目増やしなど機能を充実	5		2-23	機種依存文字、入力できない記号等	3		3-23	小規模なものの無料化	3		4-23	改行ができない	1	
1-24	発注機間の組織変更にも速やかに対応	5		2-24	コピー&ペーストができない	3		3-24	判断根拠不十分で不明	2		4-24	検索機能の向上	1	
1-25	マニュアルがわかりづらい、不親切	5		2-25	ログイン時に自動的に入力半角英数モードに	3		3-25	登録料金を積み上げて計上してほしい	2		4-25	システム変更時の周知、対応が悪かった	1	
1-26	座標(緯度、経度)は不要	5		2-26	発注機間の組織変更にも速やかに対応	2		3-26	振り込み手数料が高い	2		4-26	ホームページが見にくい	1	
1-27	エラー表示の内容が不明、修正箇所を赤字で	4		2-27	工事(業務)概要は全角のみでなく半角も	2		3-27	3000円程度が妥当	2		4-27	メール、ファックスでは解決しにくい	1	
1-28	業務概要は全角のみでなく半角も	4		2-28	マニュアルがわかりづらい、不親切	2		3-28	100万以上をもとの500万円以上に戻す	2		4-28	東京の対応が悪い	1	
1-29	Web化が遅い	4		2-29	ログインしにくい	2		3-29	発注機間によっては訂正が必至(有料)	1		4-29	地方センターは東京に聞いてくれ	1	
1-30	登録確認書のメールアドレス欄の工夫	4		2-30	業務キーワードの過不足	2		3-30	ジャンクネットの自社検索ができないのに料金取られはおかしい	1		4-30	たくさんの回答メールがあり紛らわしい	1	
1-31	工種の説明をもっと詳しく、一覧が必要	4		2-31	技術者の検索に少し時間がかかる	2		3-31	技術者データは企業に知られず発行、企業に権利が	1		4-31	システム自体に疑問、必要性なし	1	
1-32	JV相手企業のID等情報の問い合わせが煩雑	4		2-32	技術者情報の一括、インポート、エクスポート機能	2		3-32	登録料に疑問、企業を信頼してほしい	1		4-32	ヘルプデスクのコスト削減で値下げを	1	
1-33	ログイン時に自動的に入力半角英数モードに	3		2-33	発注者へのメールが確認できず	1		3-33	値下げの上、登録ごとの課金を	1		4-33	役所事務的	1	
1-34	変更、竣工登録がわかりにくい	3		2-34	登録確認書画面に件名、発注者名を	1		3-34	500円程度が妥当	1		4-34	メール回答に担当者名を記載	1	
1-35	一時保存機能の充実(入力途中で)	3		2-35	竣工登録時期をメールで知らせる	1		3-35	財団の利益について知りたい	1		4-35	再利用手続きが煩雑、時間かかる	1	
1-36	訂正手続きが、煩雑。複雑でわかりづらい	3		2-36	氏名のスペースが統一性なし	1		3-36	口座引き落としがされない	1		4-36	各種手続きが郵送で煩雑、長時間	1	
1-37	大きくスクロールすることを余儀なくされる	3		2-37	カーソル移動が悪い	1		3-37	技術者データの請求先は企業も可にしてほしい	1		4-37	フリーダイヤルでもいいのでは	1	
1-38	工法、型式の細分化	3		2-38	エラーがでも気づかない	1		3-38	変更で100万円以下になった場合の取り扱い(無料化)	1		4-38	技術データでわかりにくい工種がある	1	
1-39	一時保存するとページトップに飛ぶのは煩わしい	3		2-39	竣工時の工事概要入力手間が増えた	1		3-39	JACICが料金負担すべき	1		4-39	発注者への周知が不足	1	
1-40	変更、竣工時に受注時の入力項目をインポート	3		2-40	エラー表示の内容が不明、修正箇所を赤字で	1		3-40	規模の小さい会社にとって大きな負担	1		4-40	発注機間の組織変更にも速やかに対応	1	
1-41	登録できる担当技術者を増やしてほしい	3		2-41	内容的に疑問	1		3-41	支払方法をその都度指定は煩雑	1		4-41	JACICの経費や体制を知りたい	1	
1-42	JV登録では企業名、事業所名などいちいち入力必要	3		2-42	発注者確認画面はどう表示されるか知りたい	1		3-42	コリンズ・テクリスで体系が違うのは疑問	1		4-42	登録確認メールに発注機間を明示してほしい	1	
1-43	業務キーワードの検索が手間	3		2-43	座標(緯度、経度)は不要	1		3-43	登録料は発注者からJACICへ	1		4-43	地方センターにテクリス担当がない	1	
1-44	登録内容確認書は何時でもダウンロード、印刷可能に	3		2-44	登録確認書のメールアドレス欄の工夫	1						4-44	問い合わせ内容がシステム改善に反映されていない	1	
1-45	登録確認書の背景カラー模様は不要	2		2-45	技術者の役割が変わると全部消滅	1						4-45	発注機間と企業との調整をしてほしい	1	
1-46	契約形態に総合評価を追加	2		2-46	簡易コピの竣工表示がない(見なし登録)	1						4-46	発注機間確認が煩雑、経費も要する。メール等で	1	
1-47	FAX等必須項目の見直し	2		2-47	技術者データは企業からの申請も可に	1									
1-48	技術者の2重登録防止機能	2		2-48	もうこれ以上のシステム変更をしないで	1									
1-49	発注者へのメールが確認できず	2		2-49	印刷データに日付表示は不要。あると困る	1									
1-50	簡易マニュアルの作成	2		2-50	全体的にもっさり	1									
1-51	ID、パスワードの管理が煩雑、大文字小文字	2		2-51	Enterキーで前に進めるように	1									
1-52	紛らわしい用語が多い	2		2-52	登録確認書の背景カラー模様は不要	1									
1-53	間違っていないのにエラーがでる	2		2-53	技術者が兼務の場合の入力簡素化	1									
1-54	古い一時保存データは上書きして残らない方がよい	2		2-54	各種名称が以前の方がわかりやすかった。	1									
1-55	発注者確認は訂正のみ	2		2-55	Web化はよいが、セキュリティ、操作性の課題あり	1									
1-56	効率化の実感はありません	2		2-56	JV相手企業のID等情報の問い合わせが煩雑	1									

1問目	2問目	3問目	4問目	5問目
【コリンズ・テクリス登録システムの機能についてお聞きします。平成21年8月に登録システムのWeb化を図りFDによる登録が不要となるなど効率化を図ったところです。これらを含む登録機能、操作性についてご意見ご要望があれば回答願います。】	【コリンズ・テクリス登録システムの性能についてお聞きします。登録システムのWeb化により直接登録が可能となりました。登録作業の処理時間(速度)等、性能についてご意見ご要望があれば回答願います。】	【コリンズ・テクリス登録システムの利用料金についてお聞きします。料金水準、料金体系等についてご意見ご要望があれば回答願います。】	【システムの運営についてお聞きします。ヘルプデスクではメール、FAX、電話での問い合わせに対応しています。これらの問い合わせ等の対応についてご意見ご要望があれば回答願います。】	【その他、ご意見・要望があれば自由に回答願います。】
1-57 発注者データの住所、電話、FAXは省略	2-57 工事概要、技術データが見づらい			5-57 機種依存文字、入力できない記号等。氏名は失礼に
1-58 総合評価ではカルテだけでは不足	2-58 JV入力時他社の入力も簡便に			5-58 Q&Aが不十分、探しにくい、充実を
1-59 工種、工法、型式をコード選択しにくい。一覧表示が要	2-59 記入例があるとよい			5-59 土木偏重、建築関係の工種が充実していない
1-60 発注機関等は選択より直接入力が多い	2-60 発注機関情報入力方式の再検討			5-60 もうこれ以上のシステム変更をしないで
1-61 もうこれ以上のシステム変更をしないで	2-61 工事場所の入力が面倒、番地不要			5-61 工事概要入力で改行できない
1-62 些細な事項までエラー表示が多すぎる	2-62 時間短縮できる画期的工夫			5-62 義務付けていない市町村もあり、徹底されていない
1-63 技術者情報の一覧表で管理、入力時活用	2-63 発注機関細分類までの指定が必要			5-63 発注機関が利用料金負担すべき
1-64 回線切断で内容消滅対応、自動保存機能?	2-64 参照結果に参照情報を明示			5-64 セキュリティが厳しすぎる
1-65 ページに作成日時表示は無用、訂正が煩雑	2-65 技術者一覧に役割、従事期間の表示			5-65 確認書の郵送やり取り期間猶予
1-66 入力が、面倒、苦痛に	2-66 数量の桁数不足			5-66 問合せに「発注者の意向で」との回答は不満
1-67 全体的に簡素化、簡略化を	2-67 プリントアウト時のレイアウトが?			5-67 誰でも見られるシステムにした方が
1-68 業務キーワードの過不足	2-68 実績データ確認後、最新情報取得は必要ない			5-68 発注機関へのメール送信を確認したい
1-69 業務キーワード、業務分野の一覧表がほしい	2-69 企業情報、技術者情報手続きの簡便化			5-69 訂正手続きを無料化に
1-70 訂正手続きが有料はおかしい	2-70 エラー表示の内容が不明、修正箇所を赤字で			5-70 経費節減で登録料の低下を
1-71 入力しにくい	2-71 一括ダウンロード機能			5-71 アグリとの統合
1-72 技術者情報で種別が見えるとよい	2-72 要望に対する改善が遅い			5-72 電子納品ソフトとリンク
1-73 変更登録時のインポート機能がほしい	2-73 フリーキーワードでの検索を可能に			5-73 社員の過去実績等が閲覧できるように
1-74 監理技術者と主任技術者の役割、分けて	2-74 複数発注業務の一括インポート機能			5-74 発注機関、業務分野の一覧表がほしい
1-75 登録又は確定ボタンを押す前の確認画面がほしい	2-75 評価点の確認がしたい			5-75 アンケートの定期的実施
1-76 複数発注工事のまとめ登録	2-76 発注機関へのメールに確認書内容を添付			5-76 効率的な運営、運営コストの縮減を
1-77 工事概要改行できず	2-77 途中での入力確認画面の表示			5-77 業務分野コードを旧版同様のわかるように
1-78 竣工登録で技術データ順番変更で内容まで削除	2-78 登録内容確認書は何時でもダウンロード、印刷可能に			5-78 新工法など文字数拡大
1-79 登録担当者のIDを発行し直接アクセス	2-79 登録後のダウンロードに時間がかかる			5-79 登録可能な技術者を増やす
1-80 事業所に本社が登録できず	2-80 登録件数が少なく、登録自体が煩雑			5-80 公募でコリンズ実績だけでは認められない
1-81 技術者のコード訂正が膨大	2-81 登録確認書のメールアドレス入力時の工夫			5-81 操作手順がわかりにくい。工夫を
1-82 その修正、削除に日数を要した	2-82 訂正手続きが、煩雑。複雑でわかりづらい			5-82 資格、講習を他の機関と連携し入力手間を軽減
1-83 アルファベット入力でログインしにくい	2-83 超過文字数がわからない			5-83 登録内容確認書は何時でもダウンロード、印刷可能に
1-84 次ページ移動ボタンは右側に	2-84 担当技術者の工種を増やす			5-84 利用しやすくなるソフトの無料配布
1-85 別ウインドウで選択すると勝手にスクロール	2-85 全体的に簡素化、簡略化を			5-85 ジャックネットのように同じような表示を見やすく
1-86 氏名のスペースが統一性なし	2-86 数量の桁数不足			5-86 登録内容確認書の名称を変えてほしい
1-87 最低限の維持管理ができてなく、お粗末	2-87 受注者が使いやすいシステムへ			5-87 登録内容確認書の扱いが発注機関で違う
1-88 (紙でなく)全体をWeb化する	2-88 自由に使えるデータエリアがほしい			5-88 工種、項目等にかつてのように番号を
1-89 500万以下工事も登録対象に	2-89 システム上の理由でのデータ修正はJACICがおこなうべき			5-89 カルテで実績確認ができるのか疑問
1-90 まだまだ改善の余地あり	2-90 座標の地図の表示に時間がかかる			5-90 技術者の2重登録防止機能
1-91 1項目のスペース多く、紙の無駄	2-91 最後に校正画面がでるが、希望ページにとべない			5-91 実績削除手続きは変更になったのか
1-92 検索項目の表示	2-92 契約書、仕様書だけでは入力できない(多くて複雑)			5-92 検索項目の内容変更
1-93 企業IDの検索サイトがほしい	2-93 業務キーワードの検索が手間			5-93 確認書に特記事項を、文字数拡大
1-94 工種、工法の分類を積算体系に沿って	2-94 技術者の手持ち業務の検索機能			5-94 このシステムは自社には有意義、
1-95 管理技術者番号の管理	2-95 関連キーワードの表示機能			5-95 マニュアルがわかりづらい充実を
1-96 技術者行ごとに移動しない、入力手間	2-96 確認書の発注者情報の入力ミスをなくす改善			5-96 システム改善要望の実現を
1-97 技術者の役割が変わると全部消滅	2-97 会社システムとの連動したシステムを			5-97 なぜ企業側で登録なのか?
1-98 確認画面が多すぎ煩わしい	2-98 一時保存機能をどこでも可能に			5-98 代理人、監理技術者、主任の登録仕分け
1-99 建築関係の工種が充実していない	2-99 PDFファイル名を日本語表示			5-99 操作速度の向上を期待
1-100 スクロール操作で内容が変わる	2-100 10分放置でログアウトし、データがおかしくなる。			5-100 電話対応悪く不快
1-101 知事許可企業に大臣許可画面は不要	2-101 業務分野、段階の細目化、工種、選択肢が少ない			5-101 登録内容が発注者に見えるようになっているのか?
1-102 通知なしに項目が増える等不親切				5-102 利用者へのサービス向上が大事
1-103 発注者選択を北海道から延々と				5-103 事業仕分け評価を尊重すべき
1-104 発注者のFAX番号は不要ではないか				5-104 些細なことでの訂正手続きが煩雑
1-105 別画面で入力後、元画面が最初に戻り使いづらい				5-105 旧システムのデータの活用をどうすれば
1-106 システム改善に関する説明が不十分				5-106 JV入力時他社の入力も簡便に
1-107 竣工登録の技術データ画面の印刷機能を				5-107 公共事業の必要性について意見
1-108 技術データで不要な項目は印刷しないように				5-108 技術者情報の統合・削除依頼への対応が未了
1-109 誤り防止のため発注者情報は確認前の入力が多い				5-109 技術者情報更新手続きを速やかに
1-110 数値入力の規定があいまい				5-110 業務簡素化に役立っている
1-111 発注機関情報入力方式の再検討				5-111 2500万以下工事の変更、竣工の必要性を明確に
1-112 利用責任者を複数設定したい				5-112 登録者の目線にたったシステムに
1-113 登録時間の制限をなくしてほしい				5-113 通知書の保管の意味が不明
1-114 一定時間無操作でデータが保存されずにタイムアウト				5-114 下請け業務の実績を評価されたい
1-115 技術者情報は登録に合わせ自動更新				5-115 工事概要は必須項目からははずす
1-116 支払方法をデフォルトで登録できるように				5-116 印刷に時刻表示は不要
1-117 登録情報を個別にデフォルト登録できるように				5-117 コリンズ登録の規約、利用方法、仕組みの周知を充実
1-118 ヘルプメニューの充実、次の操作ガイド				5-118 必要性は理解、今後もきちんとした運営を
1-119 変更登録で技術者を挿入できず入力やり直し				5-119 地方センターの位置づけわからない
1-120 工事概要を必須項目から外す(内容重複)				5-120 システム改善はともかく操作方法は変えないで
1-121 点での業務は起終点など区間表示に悩む				5-121 発注者選択で大分類だけでも選択できるように
1-122 パスワード 亡失時の対応に時間がかかる				5-122 技術者検索機能の改善
1-123 技術者リストを自社管理したい				5-123 交通規制項目は不要と思う
1-124 技術者確認だけならもっと簡便に				5-124 登録は2億以上に限定
1-125 西暦入力が面倒				5-125 零細企業には負担が大きい

回答数 845	有回答	800	95%	無回答(全問回答なし・意見なし)	45	5%
---------	-----	-----	-----	------------------	----	----

1問目	2問目	3問目	4問目	5問目
【コリンズ・テクリス登録システムの機能についてお聞きします。平成21年8月に登録システムのWeb化を図りFDによる登録が不要となるなど効率化を図ったところです。これらを含む登録機能、操作性についてご意見ご要望があれば回答願います。】	【コリンズ・テクリス登録システムの性能についてお聞きします。登録システムのWeb化により直接登録が可能となりました。登録作業の処理時間(速度)等、性能についてご意見ご要望があれば回答願います。】	【コリンズ・テクリス登録システムの利用料金についてお聞きします。料金水準、料金体系等についてご意見ご要望があれば回答願います。】	【システムの運営についてお聞きします。ヘルプデスクではメール、FAX、電話での問い合わせに対応しています。これらの問い合わせ等の対応についてご意見ご要望があれば回答願います。】	【その他、ご意見・要望があれば自由に回答願います。】
1-126 プルダウンの選択肢が少ない				5-126 使っている名称、言葉等に違和感あり
1-127 電子納品のデータ利用ができなくなった				5-127 システム変更などでインフォメーションが不足
1-128 工事場所の入力が面倒				5-128 些細な事項までエラー表示が多すぎる
1-129 コリンズ・テクリス別々は効率悪し				5-129 数量での検索機能の追加
1-130 書類に空白が多く、印刷が大量に				5-130 地方センターの電話対応が良い
1-131 手続き画面がわかりにくい				5-131 地図入力操作性が悪い、わかりづらい
1-132 ページ切り替え操作が気を使う				5-132 技術者の資格内容を入力中に確認
1-133 技術者更新をしてないとその都度エラー表示				5-133 登録確認書画面に件名、発注者名を
1-134 システムの必要性に疑問				5-134 今後も継続を
1-135 サポートは電話対応に願いたい				5-135 過去の未登録案件を登録したい
1-136 入力時のヘルプ機能強化				5-136 すべての公共工事配置技術者を閲覧可能に
1-137 再ログインまでの時間が長い				5-137 実績確認以外の利用方法は？
1-138 画面が文字表示ばかりでわかりにくい				5-138 工種を手入力
1-139 JV登録で代表が構成会社の分も作業するのが面倒				5-139 工事の複合工種を2つに分けて登録
1-140 起終点が別の自治体になる場合の対処が？				5-140 工事情報公開が2500円以下も公開を
1-141 工事番号の入力欄が必要				5-141 工種、工法、型式をコード選択しにくい。一覧表示が要
1-142 登録作業の過程が見えない				5-142 要求された実績に要求事項が記載されていないことがある
1-143 印刷データに日付表示は不要。あると困る				5-143 一般競争入札でコリンズが十分活用されていない
1-144 発注機関のサインは手書きでは読みにくく、入力間違いのもと				5-144 検索条件に技術データを追加
1-145 資格番号入力は英数字のみではない				5-145 工程表の登録機能追加
1-146 資格入力欄の文字数が足りない				5-146 2004以前のデータがなくなっている
1-147 技術者データの活用機能が乏しい				5-147 発注の際、緯度、経度を記載してほしい
1-148 技術者情報の更新権限を登録者へも拡大				5-148 このシステムは重要
1-149 発注者システムと連携すれば登録も効率的				5-149 アンケートの字数制限はおかしい
1-150 施工内容欄で工種と施工量に仕切りで見易さ向上				5-150 80億の内部保留に驚き
1-151 システム切替時に研修があった方が				5-151 すべて竣工登録が必要としたほうがよい
1-152 技術者が兼務の場合の入力簡素化				5-152 工事検索で条件の絞り方が不便
1-153 システム切替時の対応に不満				5-153 技術者実績一覧に従事期間明示
1-154 JV入力時他社社入力も簡便に				5-154 登録確認行為は不要
1-155 講習会開催を				5-155 受領書とカルテ内容は旧のように分離
1-156 工事概要、技術データが見づらい				5-156 発注機関で考え方まちまち、統一を
1-157 工事概要画面で改行と実際が違う				5-157 カルテは10年以上あるといい
1-158 変更、竣工時に一覧から選ぶ方が便利				5-158 技術者情報更新が大変
1-159 社内で誰か使っているとログインできず不便				5-159 パブディスと重複
1-160 社内システムを利用して効率化を実感しない				5-160 登録のキーワードが多すぎる。ヒットしにくい
1-161 農水関係用語が不足				5-161 変更登録で該当部分以外が消えてることあり
1-162 記入例があるとよい				5-162 メールアドレスの字体をゴシックに
1-163 営業担当者名の追加項目				5-163 テクリスを活用していない自治体がある
1-164 請求書送付先の入力権限を登録者へも拡大				5-164 業務対象地域選択が順番的に探しにくい
1-165 必須項目保留で先に進めるように				5-165 業種別許可番号の表示に乱れあり
1-166 技術者一覧の印刷機能				5-166 業務キーワードをHP等で検索可能に
1-167 項目一覧、入力画面の印刷機能がほしい				5-167 登録の仕方検索されない場合があり不公平
1-168 竣工時データが大規模工事対象で入力しにくい				5-168 担当技術者全部が発注者の検索で確認できない。
1-169 利用料金、体系をホームページに掲載				5-169 登録料の使い道は？
1-170 JVデータ引用機能の復活				5-170 業務実績検索で複数選択を可能に
1-171 旧システムでできた過去データ参照ができず				5-171 登録又は確定前の確認画面を表示
1-172 工種、技術者データの順番入替可能に				5-172 50音順のキーワード一覧を掲載
1-173 超過文字数がわからない				5-173 お知らせや最新のニュースはメール送信で
1-174 手続きが煩雑				5-174 旧にあった技術者一覧の閲覧機能がほしい
1-175 ログイン名を入力省略				5-175 登録者が誰かわかるように
1-176 業務分野の並べ替え機能				5-176 登録技術者数など発注機関で統一されたい
1-177 業務分野の複数選択ができない				5-177 実績書の確認で済まないケースがある
1-178 管理技術者と主任技術者の役割				5-178 データ間違いで複数登録が残る
1-179 類似の内容がわかりにくい				5-179 重要なシステムだが、使いやすさを追求
1-180 内容が実情に合わない場合がある				5-180 100万以上の登録はメリットあり
1-181 届出技術者と従事技術者を分けて登録できるように				5-181 補償登録可で自社データが管理できる
1-182 業務分野をコード入力				5-182 測量事業に様々な課題あり
1-183 業務キーワードは不要ではないか				5-183 入札額より実績優先なら意味がでてくる
1-184 業務分野に重複多し				5-184 地点での業務で、起終点が同じと表示。煩わしい
1-185 企業が検索する際事業所別で検索				5-185 技術者役割で現場代理人を追加
1-186 登録内容と発注者仕様書との整合				5-186 これからも利用したい
1-187 発注者のFAX番号は不要ではないか				5-187 検索システムの利用自治体の公表を
1-188 新規技術者の登録法がわからない				5-188 発注機関のFAX番号は不要
1-189 業務分野登録に検索機能がほしい				5-189 強制登録は疑問
1-190 電子納品との整合(文字のモード)				5-190 自社情報のCSVファイルをダウンロード可に
1-191 社内での利用者管理が煩雑				5-191 分野コード多すぎ
1-192 長時間の利用での再確認が面倒				5-192 ログイン時の失敗対策
1-193 技術データのその他は、自由入力できない				5-193 官公庁のテクリス利用率が知りたい
1-194 既存登録データを生かした入力システム				5-194 座標位置は登録できるとよい

回答数	845	有回答	800	95%	無回答(全問回答なし・意見なし)	45	5%
-----	-----	-----	-----	-----	------------------	----	----

1問目	2問目	3問目	4問目	5問目
【コリンズ・テクリス登録システムの機能についてお聞きします。平成21年8月に登録システムのWeb化を図りFDによる登録が不要となるなど効率化を図ったところです。これらを含む <b>登録機能、操作性</b> についてご意見ご要望があれば回答願います。】	【コリンズ・テクリス登録システムの性能についてお聞きします。登録システムのWeb化により直接登録が可能となりました。登録作業の <b>処理時間(速度)等、性能</b> についてご意見ご要望があれば回答願います。】	【コリンズ・テクリス登録システムの <b>利用料金</b> についてお聞きします。 <b>料金水準、料金体系等</b> についてご意見ご要望があれば回答願います。】	【システムの運営についてお聞きします。ヘルプデスクではメール、FAX、電話での問い合わせに対応しています。これらの <b>問い合わせ等の対応</b> についてご意見ご要望があれば回答願います。】	【その他、ご意見・要望があれば自由に回答願います。】
1-195 技術者情報の一括印刷機能				5-195 不要な項目が多い
1-196 XMLを確認書から出力したい				5-196 たとえば模範登録の実例掲載
1-197 業務量、工種の選択がしにくい				5-197 変更登録をなくしてほしい
1-198 業務分野の基本設計を「予備」と「概略」に分ける				5-198 マニュアルに沿った手順の図式化
1-199 ログインが面倒臭い				5-199 技術者情報の一括ダウンロード
1-200 登録ボタン後の業務の特定ができず				5-200 テクリス登録のメリットが見えない
1-201 登録確認書に日付欄を設けて				5-201 処理時間は短縮だが経費は増大
1-202 監理技術者証ナンバーを更新するクリックボタンがほしい				5-202 技術者情報で役割種別が見えるとよい
1-203 設計書コードの入力チェック機能がほしい				5-203 契約形態に総合評価を追加
1-204 技術者情報の更新は責任者以外でも可能なように				5-204 各種依頼書の代表者印⇒責任者印
1-205 技術者の役割に業務代理人を追加				5-205 技術者本人確認を書面⇒電話確認
1-206 業務分野等の修正が一度全部削除しないとできない				5-206 作成中データ選択画面に「すべて選択」「すべて解除」ボタン
1-207 設計書コードが間違っても登録できてしまう。				5-207 技術データに自由記述欄を設けて
1-208 様式の名称がわかりにくい				5-208 100万～500万の登録は自由選択制に
1-209 マスター改定時のメールでお知らせ				5-209 氏名のスペースが統一性なし
1-210 複数業務の一括インポート機能				5-210 発注者と請負者が合同で登録
1-211 業務対象地域の確認メッセージ改善				5-211 企業側からの検索ができない
1-212 業務分野を多数入れる場合の入力手間				
1-213 戻るや10分放置の際のメッセージが不明確				
1-214 PDF文書からテキスト抽出したい				
1-215 データダウンロードに知らぬ間に課金				
1-216 登録最終の確認ボタン後件名等が明示されない				
1-217 業務概要の文字数明示				
1-218 一時保存ボタンを押さずに自動保存				
1-219 技術者入力で技術者が選択できるように				
1-220 軽微な修正は登録者が行えるように				
1-221 データ修正、追加の場合並び替え機能がほしい				
1-222 CSVデータのダウンロードを可能に				
1-223 確認書の出力の際の間に出力、項目指定で				
1-224 フリーワードでの検索を可能に				



# コリンズ・テクリス利用者意見への対応(受注者)

凡例	済	既に対応の済んでいる事項(説明等によって理解いただける事項)
	短期	平成22年度中に対応する事項
	短期～継続	平成22年度中～取り組み継続して対応していく事項
	中期	次期取り組み事項として1～2年で、必要性、実施を検討していくもの
	長期	中期に引き続き必要性、実施を検討していく事項

※多数のご意見・ご要望をいただきましたので、少数意見については、現在精査中です。まとも次第、追加しますのでご了解ください。

25

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対応案	目標	利用者会議の意見
システムに関する事項	登録システムの一 般的事項	1-2、2-3 4-46 5-2、5-21	発注機関確認が煩雑、経費も要する。メール や検索等で確認	102	12.1%	データの信頼性を期するため、発注機関への確認については必要な ことと認識しており、理解いただきたい。なお、その効率化の方法等 については、次期課題として検討してまいります。	中期	○
		1-5、1-45 1-91、1- 130 2-8、2-52 5-1、5-24 1-4、1-67	登録確認書枚数多し、無駄なスペース多し、 カラー模様は不要	82	9.7%	確認書の枚数やスペースについては、次期課題として検討してまいり ます。 カラー模様についてはセキュリティレベルを保つための機能ですので ご理解ください。	中期/長期	○
		1-124、2- 4、2-85、2- 87、 5-11、5-38 5-81、5- 179	操作が難しい、わかりづらい、面倒	70	8.3%	さまざまな項目について、要望状況を踏まえながら随時検討していま います。	短期～継続	
		1-7、2-15、 5-23	旧システムより使いづらい。以前の方がよい	32	3.8%	さまざまな項目について、要望状況を踏まえながら随時検討していま います。	短期～継続	
		1-15、2-6、 5-15	パソコンのバージョンアップへの迅速な対応	24	2.8%	随時検討し、適切に対応してまいります。	短期～継続	
		1-17、1-26 2-12、2- 43、 2-61、2-90 5-50、5- 147 5-131	地図入力操作性が悪い、わかりづらい 座標は不要ではないか。発注の際、緯度、 経度を記載してほしい	27	3.2%	外部システムを利用しておりますので、対応は難しく、ご理解いただき たい。		
		1-24、2- 26、 4-40、5-16	発注機関の組織変更に速やかに対応	15	1.8%	速やかに対応してまいります。	短期～継続	
		2-80、5-9	登録が煩雑、平易に、簡略化、簡素化を	13	1.5%	随時検討し、対応してまいります。	短期～継続	
		1-30、2-44 2-60、2-81 2-96、5-28 5-46	確認書の発注者情報の入力ミスをなくす改 善	14	1.7%	次期課題として技術的な検討を実施してまいります。	中期	○

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対応案	目標	利用者会議の意見
		1-16、5-133	登録確認書画面に件名、発注者名を	9	1.1%	次期課題として技術的な検討を実施してまいります。	中期	○
		1-18	作業選択画面の分類(コリスケリス、受注、変更、修正、完了)	7	0.8%	現在、対応を検討中であり、早急に詰めてまいります。	短期	
		1-61、2-485-60 5-120	もうこれ以上のシステム変更をしないで	6	0.7%	システム改良の要望もあり、今後ともバージョンアップする必要がありますが、改良の際は利用者の意見に十分配慮していきます。	長期	
		1-49、2-3 5-68	発注者へのメールが確認できず	5	0.6%	今後の課題として技術的な検討を実施してまいります。	長期	
		1-65、1-43、 2-49、5-1-77、1-57、4-23、 5-61	印刷データに日付表示は不要。あると困る	5	0.6%	セキュリティレベルを保つための機能ですのでご理解ください		
		57、4-23、 5-61	工事概要画面で改行と実際が違う	5	0.6%	今後の課題として技術的な検討を実施してまいります。	長期	
		1-29	Web化が遅い	4	0.5%	開発が遅れましたが、今般、システムのWeb化を実施いたしました。	済	
		1-74、1-178 5-99	監理技術者と主任技術者の役割、分けて	4	0.5%	次期課題として検討してまいります。	中期	
		1-48、5-90	技術者の2重登録防止機能	3	0.4%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		1-34	変更、竣工登録がわかりにくい	3	0.4%	対応を実施中です。 変更登録や実績訂正のメニューのガイダンスを追加したり、選択時のメッセージを追加します。これにより誤った機能選択を抑制します。	短期	
		1-43	業務キーワードの検索が手間	3	0.4%	一覧表は有りますので、ガイダンス等の充実を図ります。 検索については今後の課題として検討してまいります。	中期 長期	
		2-71、5-190 5-199	技術者、自社情報の一括ダウンロード機能	3	0.4%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	○
		1-92、2-64	参照(検索)結果に参照情報を明示	3	0.4%	次期課題として検討してまいります。	中期	
		1-46	契約形態に総合評価を追加	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		1-55	発注者確認は訂正のみ	2	0.2%	データの信頼性を期するため、発注機関への確認については必要なことと認識しており、理解いただきたい。なお、その効率化の方法等については、次期課題として検討してまいります。	中期	
		1-58	総合評価ではカルテだけでは不十分	2	0.2%	必要に応じて発注機関と調整のうえ、今後の課題として検討してまいります。	長期	
		1-72	技術者情報で種別が見えるとよい	2	0.2%	利用者のご意見を伺いながら、今後の課題として検討してまいります。	長期	
		5-53	保存ファイル形式をXLS形式に(エクセルで)	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		5-54	登録確認で、データ正確になり、発注者意識高まる	2	0.2%	ありがとうございます。ご意見を参考にさせていただきます。		

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対応案	目標	利用者会議の意見
		2-32	技術者情報の一括、インポート、エクスポート機能がほしい	2	0.2%	エクスポート機能は有りますので、ガイダンス等の充実を図ります。インポート機能については今後の課題として検討してまいります。	中期 長期	
		2-34、4-42	登録確認メールに件名や発注機関を明示してほしい	2	0.2%	次期課題として検討してまいります。	中期	
	登録の速度、使い勝手等	2-9、5-99	あまり向上を感じず、操作速度の更なる向上を	7	0.8%	今後の課題として技術的な検討を実施してまいります。	長期	
		2-13	(環境により)時々重いときがある	5	0.6%	今後の課題として技術的な検討を実施してまいります。	長期	
		2-21	集中時期の処理速度向上対応を	3	0.4%	今後の課題として技術的な検討を実施してまいります。	長期	
		1-56	効率化の実感はありません	2	0.2%	今後の課題として技術的な検討を実施してまいります。	長期	
		2-31	技術者の検索に少し時間がかかる	2	0.2%	今後の課題として技術的な検討を実施してまいります。	長期	
		5-55	Web化で効率化、更なる向上を	2	0.2%	今後の課題として技術的な検討を実施してまいります。	長期	
	ログイン関係	1-1、1-114、1-137、2-1、2-100、5-8	10分放置でログアウト、再ログインが面倒	160	18.9%	しばらく放置するとログアウトする機能については、セキュリティ上必要なこととご理解ください。時間については、次期課題として検討してまいります。	中期	○
		1-3、1-132、2-2、5-12	「戻る」「×」ボタン使用で10分ログインできず	89	10.5%	当面以下のような対応をしてまいります。システムで用意している「戻る」「ログアウト」機能のボタン配置、大きさの見直しなどガイダンスを強化します。	短期	○
		1-6、2-22、5-17	パスワード変更が面倒、期間延長を	34	4.0%	パスワードの定期的変更はセキュリティ上必要であり、ご理解をいただきたいと思っております。なお、その頻度については、検討してまいります。	中期	○
		1-22、2-10、5-192	パスワード間違いで60分再ログインできず	12	1.4%	パスワード亡失などで、ログインできないことを防ぐため、パスワード再設定や利用再開申請手続きの簡略化とそのためのシステム改良を実施します。	短期	
		1-33、1-83、2-25	ログイン時に自動的に半角英数モードに	7	0.8%	利用者のご意見を伺い検討してまいります。	中期	○
		1-199、2-29	ログインが面倒臭い、しにくい	3	0.4%	利用者のご意見を伺い検討してまいります。	中期	
		1-51	ID、パスワードの管理が煩雑、大文字小文字	2	0.2%	登録利用者の利便性を高めるための運用としてご理解ください。		
	データの項目、内容キーワード、工種、工法	1-9、2-5、2-92	内容、入力項目が、増えた。多すぎる	30	3.6%	利用者の意見を踏まえ、必要に応じ、発注機関とも協議の上、順次対応してまいります。	短期～継続	
		1-38、2-20、2-101、5-3	工種、工法、型式の拡大、細分化(業務分野、工法、キーワードの拡充)	25	3.0%	利用者の意見を踏まえ、必要に応じ、発注機関とも協議の上、順次対応してまいります。	短期～継続	
		1-31、5-4	工種、工法、型式の説明を充実	20	2.4%	随時検討し、適切に対応してまいります。	短期～継続	

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対応案	目標	利用者会議の意見
		1-12、2-84 5-13	担当技術者の工種を増やす	19	2.2%	次期課題として技術的な検討を実施してまいります。	中期	○
		1-11、2-16	工種少ない、選択肢少ない	17	2.0%	利用者の意見を踏まえ、発注機関とも協議の上、順次対応してまいります。	長期	
		5-14	登録可能な工種を増やす(5では少ない)	7	0.8%	利用者の意見を踏まえ、必要に応じ、発注機関とも協議の上、順次対応してまいります。	長期	
		1-68、2-30	業務キーワードの過不足	4	0.5%	利用者の意見を踏まえ、必要に応じ、発注機関とも協議の上、順次対応してまいります。	長期	○
		1-59、5-141	工種、工法、型式をコード選択しにくい。一覧表示が要	3	0.4%	利用者の意見を踏まえ、必要に応じ、発注機関とも協議の上、順次対応してまいります。	長期	
		1-99、5-59	土木偏重、建築関係の工種が充実していない	3	0.4%	利用者の意見を踏まえ、必要に応じ、発注機関とも協議の上、順次対応してまいります。	長期	
		5-44	補償:キーワードが少ない	3	0.4%	利用者の意見を踏まえ、必要に応じ、発注機関とも協議の上、順次対応してまいります。	長期	○
		1-52	紛らわしい用語が多い	2	0.2%	利用者の意見を踏まえ、必要に応じ、発注機関とも協議の上、順次対応してまいります。	長期	
		1-69	業務キーワード、業務分野の一覧表がほしい	2	0.2%	一覧表は有りますので、ガイダンス等の充実を図ってまいります。	中期	
		5-48	登録項目、名称が実状に合わず。わかりにくい	2	0.2%	利用者の意見を踏まえ、必要に応じ、発注機関とも協議の上、順次対応してまいります。	長期	
		5-49	工種、工法が大規模工事を対象にしてるのでは？	2	0.2%	利用者の意見を踏まえ、必要に応じ、発注機関とも協議の上、順次対応してまいります。	長期	
		5-77	業務分野コードを旧版同様わかるように	2	0.2%	新システムは、業務分野コードを附番しないシステムとなりました。		
	入力に関すること	1-8、2-17 1-42、2-14 5-45	発注者や企業情報からデータ引用で入力を簡素化	35	4.1%	次期課題として技術的な検討を実施してまいります。	中期	
		1-10、2-18、 5-21	技術者の従事期間を工期と連動して自動入力	23	2.7%	次期課題として技術的な検討を実施してまいります。	中期	
		1-13、2-28、 2-27、 5-20、4-22	全角、半角の使い分けが煩雑、概要に半角が使えない	20	2.4%	全角・半角の区別については、ガイダンスを充実してまいります。 全半角の混在等については、今後の課題として検討してまいります。	短期/長期	
		24、 5-42	コピー&ペーストができない	15	1.8%	次期課題として技術的な検討を実施してまいります。	中期	
		1-20、2-66 2-86、5-20	数値の単位、桁数の見直し	14	1.7%	現在、対応を検討中であり、早急に詰めてまいります。	短期	
		1-21、2-23 5-57	機種依存文字、入力できない記号等	11	1.3%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		1-23、2-11	検索機能を部分一致、項目増やしなど機能を充実	10	1.2%	次期課題として技術的な検討を実施してまいります。	中期	

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対応案	目標	利用者会議の意見
		1-27,2-38 2-40、2-70 4-13	エラー表示の内容が不明、修正箇所を赤字で	9	1.1%	エラー表示の見直しを実施中です。今後も継続して見直してまいります。	短期～継続	
		1-66、1-71 5-34	入力しやすいシステムへ	7	0.8%	さまざまな項目について、要望状況を踏まえながら随時検討してまいります。	短期～継続	
		1-32、2-56	JV相手企業のID等情報の問い合わせが煩雑	5	0.6%	利用者のご意見を伺いながら、今後の課題として検討してまいります。	長期	
		1-40、1-73	変更、竣工時に受注時の入力項目をインポート	5	0.6%	インポート機能は有りますので、次期課題としてガイダンス等の充実を図ってまいります。	中期	
		1-41、5-79	登録できる担当技術者を増やしてほしい	4	0.5%	必要に応じ発注機関とも調整のうえ、次期課題として技術的な検討を実施してまいります。	中期	
		1-47、1-04 1-187	FAX等必須項目の見直し	4	0.5%	利用者のご意見を伺い、今後の課題として検討してまいります。	長期	
		1-62、4-19 5-128	些細な事項までエラー表示が多すぎる	4	0.5%	システムの安定運用、利用者サポートのために必要な機能です。ご理解ください		
		1-35	一時保存機能の充実(入力途中で)	3	0.4%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		1-37	大きくスクロールすることを余儀なくされる	3	0.4%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		1-39	一時保存するとページトップに飛ぶのは煩わしい	3	0.4%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		1-57、5- 188	発注者データの住所、電話、FAXは省略	3	0.4%	利用者のご意見を伺い、必要に応じ、発注機関と調整のうえ、今後の課題として検討してまいります。	長期	
		1-86、2-36 5-209	氏名のスペースが統一性なし	3	0.4%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		1-154、2- 58 5-106	JV入力時他社の入力も簡便に	3	0.4%	利用者のご意見を伺いながら、今後の課題として検討します	長期	
		5-35	施工場所の起点、終点は必要ない	3	0.4%	利用者のご意見を伺い、必要に応じ、発注機関と調整のうえ、今後の課題として検討してまいります。	長期	
		1-53	間違っていないのにエラーがでる	2	0.2%	個別に調査のうえ対応してまいりますので、再度発生した場合は、お問い合わせください。	中期	
		1-54	古い一時保存データは上書きして残らない方がよい	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		1-60	発注機関等は選択より直接入力の方がよい	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		1-63	技術者情報の一覧表で管理、入力時活用	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		1-64	回線切断で内容消滅対応、自動保存機能をそなえてほしい	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		1-75	登録又は確定ボタンを押す前の確認画面がほしい	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		1-203 1-207	設計書コードの入力チェック機能がほしい	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対応案	目標	利用者会議の意見
		5-74	発注機関、業務分野の一覧表がほしい	2	0.2%	H. P上にありますので、ガイダンスでお知らせしてまいります。	短期～継続	
	マニュアル等の充実	1-25、1-50 2-28、5-27 5-51、5-95	マニュアルがわかりづらい、不親切。 充実を望む 簡易マニュアルの作成	16	1.9%	引き続き更なる充実を図ってまいります。	短期～継続	○
		4-16、5-25	テクリスマニュアルが遅れた	7	0.8%	申し訳ありません。現在は、実装済みですので、ご活用ください。引き続き更なる充実を図ってまいります。	短期～継続	○
		1-162、2-59	記入例があるとよい	2	0.2%	引き続き更なる充実を図ってまいります。	短期～継続	
	手続き、申請に関すること	1-19、2-69 5-19	企業情報、技術者情報手続きの簡便化	19	2.2%	利用者の意見を踏まえ、次期課題として検討してまいります。	中期	
		1-36、2-82 5-32	訂正手続きを(Webで)、複雑、簡便に	9	1.1%	利用者の意見を踏まえ、必要に応じ、発注機関とも協議のうえ、次期課題として検討してまいります。	中期	
		5-56	技術者異動で、前所属の情報を公開	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
	その他	5-6	企業にとってのメリットがない。	14	1.7%	登録実績を積み重ねることにより、実績として評価され、次期の受注のためメリットはあるものと考えております。		
		5-7	発注機関がどのように利活用しているのか？	14	1.7%	多数の発注機関が検索システムを利用し、適切な公共事業の発注に役立てております。		
		1-134、2-1 4-31、5-5	システムは本当に必要か、目的は？	17	2.0%	公共事業の適正な執行のため、必要なシステムです。今後とも協力を願います。		
		1-44、2-19 2-78、5-18 5-83	登録内容確認書は何時でもダウンロード、印刷可能に	14	1.7%	料金体系の見直しも含め、現在、対応を検討中であり、早急に詰めてまいります。	短期	○
		5-29、5-47	発注機関の認識度低い、質問が多い、周知を	6	0.7%	発注機関への周知活動、PRに努めてまいります。	短期～継続	
		1-155、4-18 5-27	定期的な使い方講習会の開催	5	0.6%	ご利用者のご要望状況を踏まえ、検討してまいります。	短期～継続	
		5-22	システム廃止	5	0.6%	公共事業の適正な執行のため、必要なシステムです。今後とも協力を願います。		
		5-26	自社データの検索機能強化	4	0.5%	今後の課題として検討してまいります。	長期	
		5-33	登録基準の100万を見直す	4	0.5%	21年度に改定したところであり、今後の状況を踏まえ、発注機関とも調整してまいります。	長期	
		5-36	民間工事も登録できるとよい	3	0.4%	今後の課題として検討してまいります。	長期	
		5-40	アンケートの周知方法、記名方式は疑問	3	0.4%	今後の参考にさせていただきます。		
		5-41	JACICの経費や体制を知りたい	3	0.4%	利用者会議でご説明するとともに、資料をHPで公表いたします。	短期	
		5-52	民間運営のほうがよい	2	0.2%	JACICとして効率的な運営に努めてまいります。		

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対応案	目標	利用者会議の意見
		5-62	義務付けていない市町村もあり、徹底されていない	2	0.2%	発注機関への周知活動、PRに努めてまいります。	短期～継続	
		5-64	セキュリティが厳しすぎる	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		5-65	確認書の郵送やり取り期間猶予	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		5-67	誰でも見られるシステムにした方が	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		5-71	アグリスとの統合	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		5-72	電子納品ソフトとリンク	2	0.2%	今後の要望状況を踏まえ、検討してまいります。	長期	
		5-73	社員の過去実績等が閲覧できるように	2	0.2%	自社に所属する技術者については閲覧できます。他の所属における実績は、技術者本人の申請により可能です。		
		5-75	アンケートの定期的実施	2	0.2%	今後とも、アンケートの実施も含め、利用者の意見を幅広く拝聴し、業務改善に役立当ててまいります。	短期～継続	
31	料金に関すること	3-2	値下げを希望、もう少し下がっても	134	15.9%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		1-70、3-3 5-69	訂正料金が高すぎる、無料化も	90	10.7%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-4	有料が疑問、無料化すべき	37	4.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-5	基準変更で登録件数増え、多く、負担が苦しい	31	3.7%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-6	自社データ、技術者データが高い、無料化	30	3.6%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-7	1/2～1/3くらいが妥当	28	3.3%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-8	料金の境目前後で差がありすぎ、小規模な工事、業務が非常に割高	25	3.0%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-9	受注額での料金差がおかしい、一律の低料金	14	1.7%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-10	1000円程度が妥当	13	1.5%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		5-10	料金の見直し、改定を願う	12	1.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-11	企業にメリットがない(費用対効果)	11	1.3%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-12	料金体系に疑問、細分化など改正を	10	1.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対応案	目標	利用者会議の意見
		3-13	自社データ無料期間が限られているのは疑問	10	1.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-14	料金の設定根拠を明確に、周知を	10	1.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-15	登録のたびに課金されるのはおかしい	6	0.7%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-16	受注者が払うことが疑問	5	0.6%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-17	割引制度を設けるべき	5	0.6%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-18	Web化で値下げしないのは疑問	4	0.5%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-19	登録料が計上されているか不明	4	0.5%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		5-30	(安い料金で)国がやるべき	4	0.5%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-20	2000円程度が妥当	3	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-21	1/10くらいが妥当	3	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-22	人件費の内訳を明確に、人件費を減らす	3	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-23	小規模なものの無料化	3	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		5-43	潤っているなら受注者に還元すべき	3	0.4%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-24	判断根拠不十分で不明	2	0.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-25	登録料金を積み上げで計上してほしい	2	0.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-26	振り込み手数料が高い	2	0.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-27	3000円程度が妥当	2	0.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		3-28	100万以上をもとの500万以上に戻す	2	0.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		5-63	発注機関が利用料金負担すべき	2	0.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	



大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対応案	目標	利用者会議の意見
		5-70	経費節減で登録料の低下を	2	0.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
		5-76	効率的な運営、運営コストの縮減を	2	0.2%	利用料金は改定します。現在、利用改定案を検討中であり、利用者会議で意見を拝聴後、提案いたします。	短期	
問合せ等の対応		4-1	電話が繋がらない	100	11.8%	2009年8月の新システムリリース時には、問い合わせが殺到し、ご迷惑をおかけして大変申し訳ございません。現在は、混雑状況をモニターできる装置を導入し、人員の増員対応等を実施しております。繁忙期等、回線が繋がりにくい場合は、恐れ入りますが、メール、FAXでのお問い合わせをお願いします。	短期～継続	
		4-2、5-100	対応悪く不快	53	6.3%	大変申し訳ございません。定期的に社内で教育を実施しておりますが、再度教育等行い、改善してまいります。	短期～継続	
		4-4、5-58	Q&Aが不十分、探しにくい、充実を	14	1.7%	現在、Q&Aの見直しを行っております。ご利用いただきやすいよう修正する予定ですので、しばらくお待ちください。	短期～継続	
		4-3	メール、ファックスが時間がかかる	13	1.5%	2009年8月の新システムリリース時には、問い合わせが殺到し、回答にお時間をいただいております。大変申し訳ございません。現在は、メール、FAXとも、いただきましたその日か、翌営業日には回答しております。ただし、調査・確認のため回答までお時間をいただく場合もございます。	短期～継続	
		4-5	問合せ先がホームページにない	12	1.4%	メールの場合、お問い合わせのボタンをクリックしてください。電話の場合、ホームページの地方センター一覧でご確認ください。	短期～継続	
		4-6	回答内容が不十分、あいまい	9	1.1%	大変申し訳ございません。定期的に社内で教育を実施しておりますが、再度教育等行い、改善してまいります。	短期～継続	
		4-7	17時以降、土曜日でも対応を	8	0.9%	17時以降、土曜日のお問い合わせの着信件数をモニターしていますが、現時点では、対応が難しい状況です。ご指摘につきましては、今後検討させていただきます。	中期	
		4-12	対応者の理解度が低い	3	0.4%	大変申し訳ございません。定期的に社内で教育を実施しておりますが、再度教育等行い、改善してまいります。	短期～継続	
		2-72、4-20	改善要望への対応が遅い、なされない	2	0.2%	さまざまな項目について、要望状況を踏まえながら随時検討してまいります。	短期～継続	
		4-14	マニュアルを見てとの回答に不満	2	0.2%	大変申し訳ございません。定期的に社内で教育を実施しておりますが、再度教育等行い、改善してまいります。少しでも問い合わせの件数を削減すべく、マニュアルをわかりやすく、拡充してまいりますので、お客様にもご協力をお願いいたし、よろしく申し上げます。	短期～継続	

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対応案	目標	利用者会議の意見
		4-15	回答がなかった	2	0.2%	いただいた問い合わせにつきましては、お時間をいただくことはあっても必ず回答しております。 回答がなかったとのことですので、何らかの原因でうまく回答をお伝えできなかった可能性がございます。申し訳ございませんでした。 メールでのご質問の場合、回答メールがメールソフトの迷惑メール等の振り分け設定によって届いてない可能性もございます。恐れ入りますが、ご確認をお願いいたします。	短期～継続	
		4-17	システムの方向性等重要情報は公開を	2	0.2%	システム改定や内容変更については、逐次ホームページ等でお知らせしていますが、今後とも着実に周知してまいります。	短期～継続	
		4-25、5-127	システム変更時の周知、対応が悪かった	2	0.2%	システム改定や内容変更については、逐次ホームページ等でお知らせしていますが、今後とも着実に周知してまいります。	短期～継続	
		5-66	問合せに「発注者の意向で」との回答は不満	2	0.2%	大変申し訳ございません。当センターは行政機関では無いため、重要な内容に関しての決定権はありません。	短期～継続	
		1-209 5-173	ニュースやマスター改定時案内をメールでお知らせ	2	0.2%	システム改定や内容変更については、逐次ホームページ等でお知らせしていますが、今後とも着実に周知してまいります。	中期	

#### 利用者会議におけるその他の意見

34			「検索」は大分類、中分類でも可能にする			今後の要望状況を踏まえ、今後の課題として検討してまいります。	長期	○
			MozillaFirefox などのブラウザに対応していれば便利			インターネットエクスプローラのご利用をお願いいたします。		○
			業務概要の300文字は少ない			今後の要望状況を踏まえ、今後の課題として検討してまいります。	長期	○
			業種によって作業環境をカスタマイズできれば便利、業界ごとのテンプレートがあれば便利			今後の要望状況を踏まえ、今後の課題として検討してまいります。	長期	○
			他社情報を入力の際、コリンズシステムに登録文章・文字と少しでも違うとエラーメッセージが出ます。例)コウギョウ○でコウギョウ×というように過去の登録(読み)が大文字の場合小文字で打ち込めばエラーとなる。他社の登録が検索できるようにしていただきたい。(企業IDを含めて)			今後の要望状況を踏まえ、今後の課題として検討してまいります。	長期	○
			発注者によっては、CORINSに登録することにより、同種工事の施工実績を証明するための契約書の写しなどの書類の提出が不要となるメリットもある。			ありがとうございます。今後ともよりよいシステムの運営に努めてまいります。		○
			建設企業としては、入札参加にあたり、参加資格に該当する自社の同種工事の検索や、参加資格に適合した配置予定技術者を選定するために利用している。			ありがとうございます。今後ともよりよいシステムの運営に努めてまいります。		○

大項目	中項目	項目番号	意見要望事項	要望数	率	対 応 案	目 標	利用者 会議の 意見
			<p>&lt;テクリス改善への提案&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他の情報も取り込んで「総合的な発注者支援システム」として機能の向上を図ったら如何でしょうか。</li> <li>・取り込む情報としては・・・</li> </ul> <p>①国土交通省の建設関連業登録業者に提出が義務付けられている現況報告書の情報など。平成22年4月の建設関連業検討会でテクリス・コリンズとの連携について検討する旨の答申がすでに出されています。</p> <p>②経審の情報との連携など。</p>			<p>①今後の要望状況を踏まえ、今後の課題として検討してまいります。</p> <p>②现阶段では考えておりません。</p>		○
			<p>①テクリス登録内容確認書(登録実績)の紙の枚数が多い。(業務実績データの部分は余白部分を詰める。変更内容の表示については、変更内容に対して枠のサイズを変動できるようにする等。。)</p>			<p>確認書の枚数やスペースについては、次期課題として検討してまいります。</p>	中期／長期	○